



EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LOS DOCUMENTOS DE CONSENTIMIENTO INFORMADO HOSPITALARIOS

**JE Calle-Urra *, P Parra-Hidalgo, Y Fonseca-
Miranda, A Más-Castillo, T Ramón-Esparza,
C López-Rojo**

**Subdirección General de Calidad Asistencial.
Consejería de Sanidad y Consumo de Murcia**

EMCA
Gestión de la Calidad Asistencial





OBJETIVO



- **Realizar un ciclo completo de evaluación y mejora de la calidad formal de los Documentos de Consentimiento Informado (DCI) de los hospitales del Servicio Murciano de Salud**



METODOLOGÍA



- **Unidad de estudio:** DCI diseñados para intervenciones o procedimientos
 - **Exclusiones:** genéricos, múltiples, no coincide nombre con contenido, repetidos y no DCI
- **Tamaño muestral:**
 - **Primera evaluación:** total de DCI utilizados en 2007
 - **Segunda evaluación:** una muestra aleatoria de 540 DCI entre el total de utilizados en 2010
- **19 criterios de calidad:**
 - **Presencia o ausencia** en los DCI de los **datos** que deben contener de acuerdo con la legislación vigente



- **Datos administrativos:** nombre del hospital, servicio, datos del médico, paciente y representante legal y la fecha y lugar donde se firma el consentimiento
- **Datos del procedimiento a realizar:** nombre del procedimiento, finalidad, consecuencias, riesgos probables, riesgos personalizados, contraindicaciones y alternativas al mismo
- **Declaración de haber comprendido y aclarado dudas**
- **Conocimiento de la posibilidad de revocación y espacio**
- **Otorgación del consentimiento**
- **Entrega de copia**



- **Resultados primera evaluación:**
 - **Número de DCI recibidos y excluidos**
 - **Media de incumplimientos por documento**
 - **Criterios con mayor margen para la mejora**
- **Medidas de intervención**
- **Comparación de resultados entre evaluaciones:**
 - **Variación en número de DCI utilizados y excluidos**
 - **Variación en la media de incumplimientos por DCI**
 - **Porcentaje de mejora entre ambas evaluaciones**



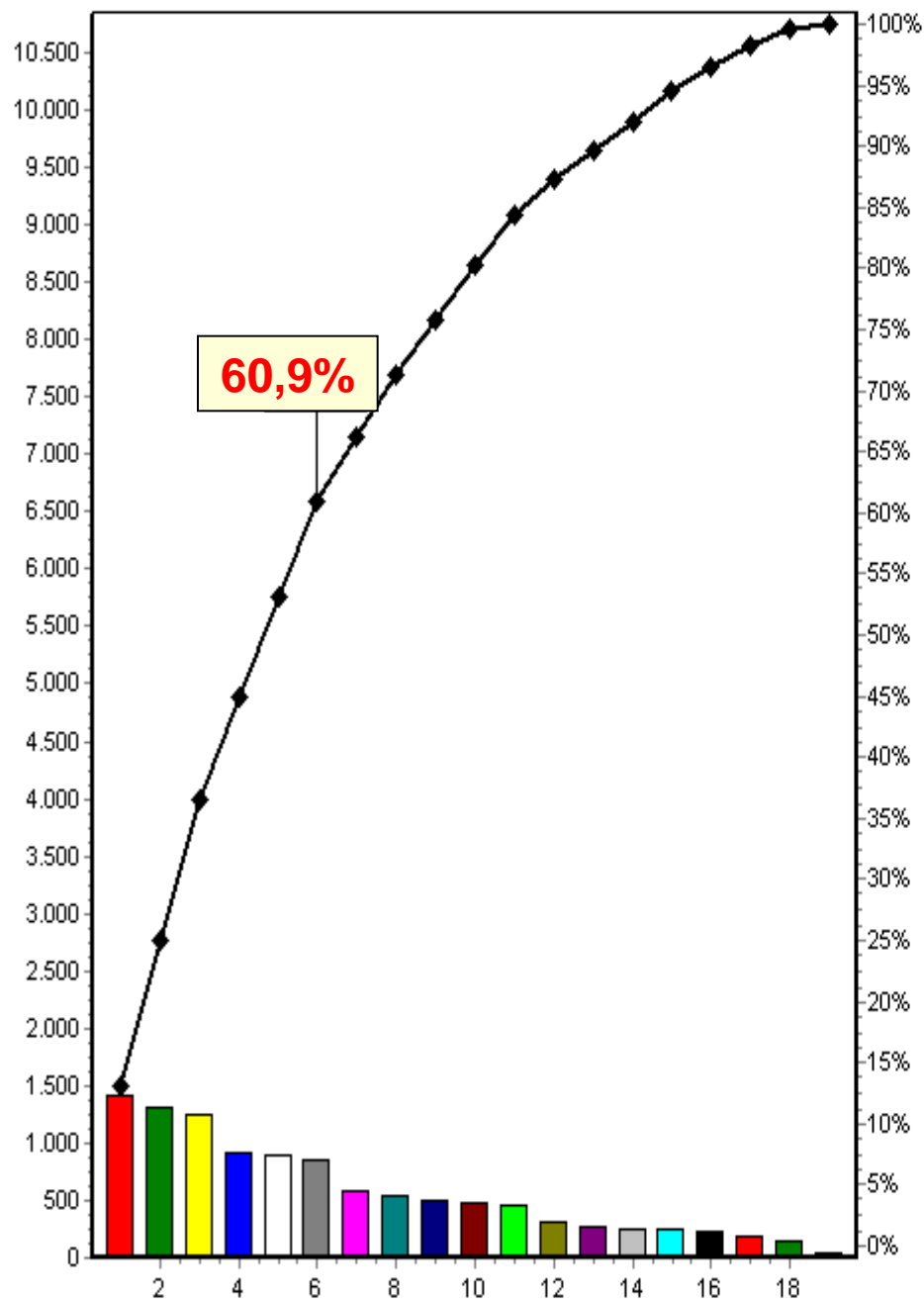
RESULTADOS PRIMERA EVALUACIÓN



TABLA 1: RESUMEN CON LOS RESULTADOS DE LA PRIMERA EVALUACIÓN

<u>INDICADOR</u>	<u>PRIMERA EVALUACIÓN</u>
NÚMERO DE DCI RECIBIDOS	1676
NÚMERO DE DCI UTILIZADOS VÁLIDOS	1425
% DCI EXCLUIDOS	15%
MEDIA DE INCUMPLIMIENTOS	7,6

RESULTADOS PRIMERA EVALUACIÓN



- 1.C13 (CONTRAINDICACIONES)
- 2.C10 (CONSECUENCIAS)
- 3.C19 (ENTREGA DE COPIA)
- 4.C15 (DECLARACIÓN DE HABER COMPRENDIDO Y ACLARADO DUDAS)
- 5.C14 (ALTERNATIVAS)
- 6.C9 (FINALIDAD DEL PROCEDIMIENTO)
- 7.C6 (FECHA Y LUGAR DE DONDE SE FIRMA)
- 8.C8 (NATURALEZA Y DESCRIPCIÓN DEL PROCEDIMIENTO)
- 9.C3 (DATOS DEL MÉDICO)
- 10.C12 (RIESGOS PERSONALIZADOS)
- 11.C11 (RIESGOS PROBABLES O TÍPICOS)
- 12.C16 (CONOCIMIENTO POSIBILIDAD DE REVOCACIÓN)
- 13.C1 (NOMBRE DEL HOSPITAL)
- 14.C17 (ESPACIO PARA LA REVOCACIÓN)
- 15.C2 (SERVICIO O UNIDAD)
- 16.C5 (DATOS DEL REPRESENTANTE LEGAL)
- 17.C4 (DATOS DEL PACIENTE)
- 18.C18 (OTORGACIÓN DEL CONSENTIMIENTO)
- 19.C7 (NOMBRE DEL PROCEDIMIENTO)



MEDIDAS DE INTERVENCIÓN



- **Normalizar el formato de los DCI a partir de los criterios de calidad utilizados**
- **Establecimiento de sistemas de acreditación y registro de los mismos**
- **Actualización periódica de su contenido**
- **Actividades de formación al personal facultativo (importancia y ventajas de disponer de DCI de calidad)**

MEDIDAS DE INTERVENCIÓN



***COMPARACIÓN DE
RESULTADOS ENTRE
PRIMERA Y SEGUNDA
EVALUACIÓN***



TABLA 2: VARIACIÓN EN EL NÚMERO DE DOCUMENTOS UTILIZADOS Y EXCLUIDOS

<u>INDICADOR</u>	<u>PRIMERA EVALUACIÓN</u>	<u>REEVALUACIÓN</u>	<u>% VARIACIÓN</u>
NÚMERO DE DCI UTILIZADOS VÁLIDOS	1425	2246	57,6
% DCI EXCLUIDOS	15%	13,7%	- 8,7

COMPARACIÓN DE RESULTADOS

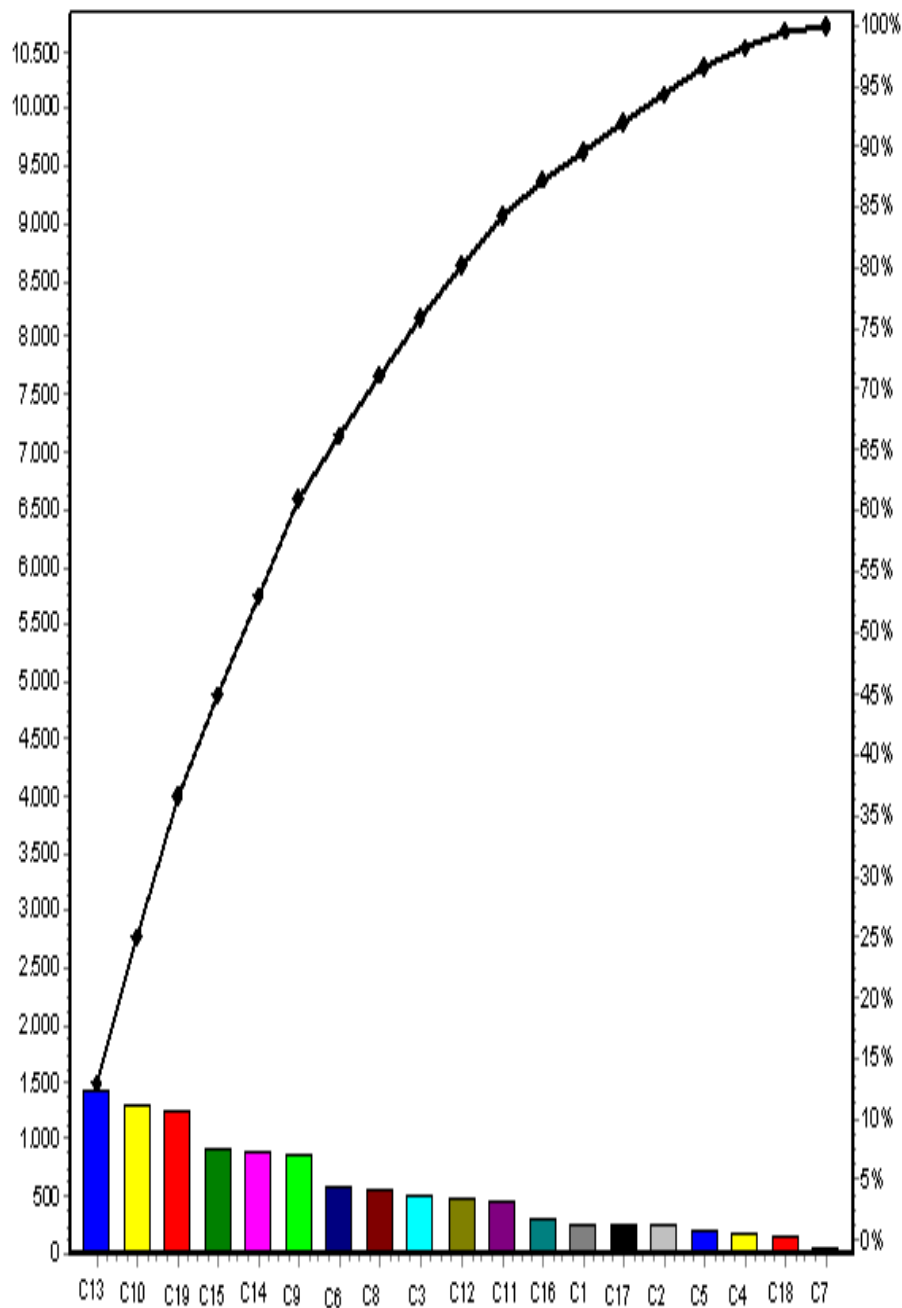


TABLA 3: COMPARACIÓN MEDIA DE INCUMPLIMIENTOS Y PORCENTAJE DE MEJORA

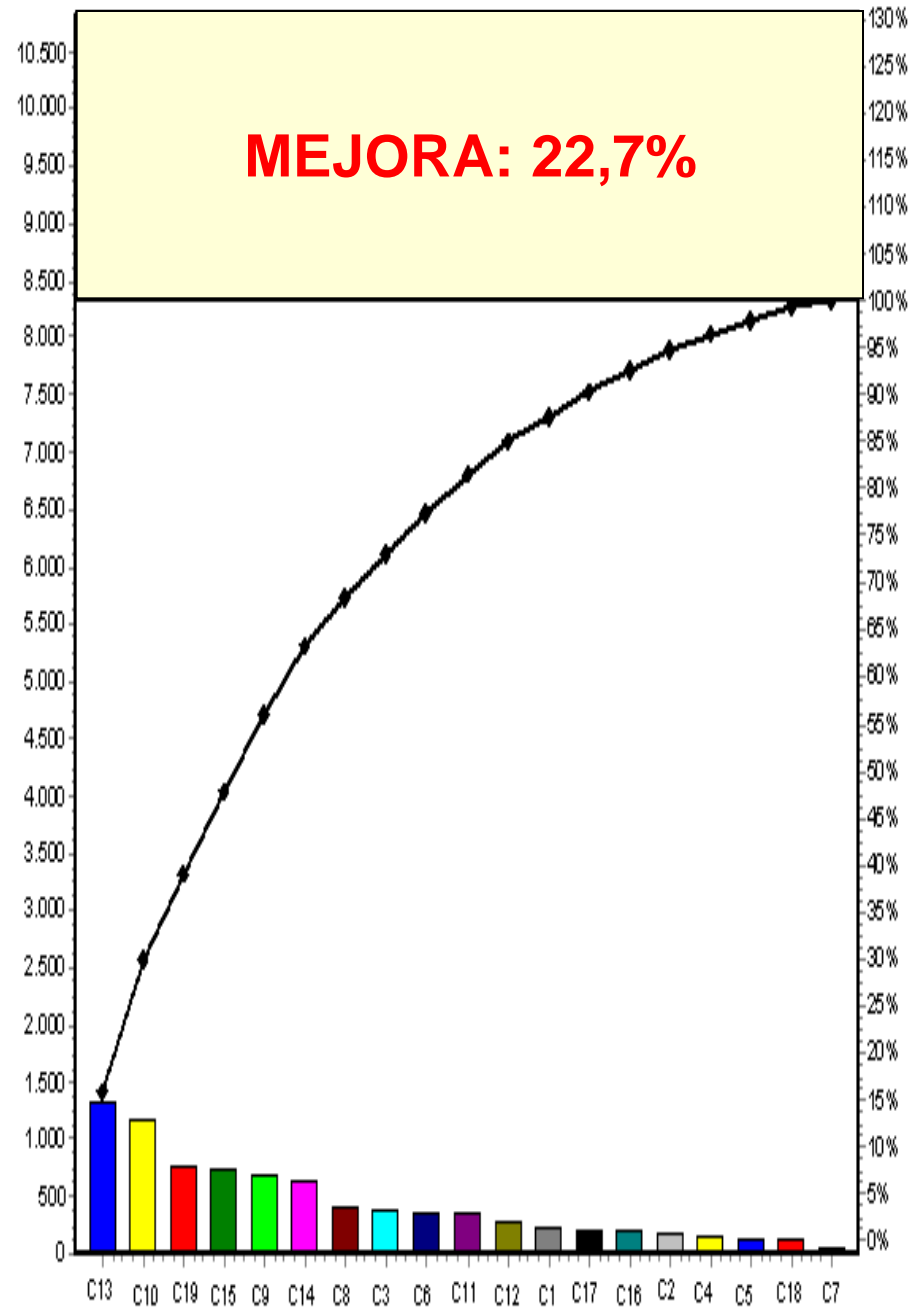
<u>INDICADOR</u>	<u>PRIMERA EVALUACIÓN</u>	<u>REEVALUACIÓN</u>	<u>% VARIACIÓN</u>
MEDIA DE INCUMPLIMIENTOS POR DCI	7,6	5,8	- 23,7
% DE MEJORA CON RESPECTO A PRIMERA EVALUACIÓN			22,7 (-12,2 a 77,9)

COMPARACIÓN DE RESULTADOS

ANTES



DESPUÉS





- **6 de los 19 criterios valorados acumulan el 63,5% del margen para la mejora. De mayor a menor porcentaje de defectos:**
 - **Información sobre las contraindicaciones y consecuencias, entrega de copia, declaración de haber comprendido y aclarado dudas, finalidad del procedimiento y alternativas al mismo**
- **Se trata de los mismos criterios que aparecían en primer lugar en la primera evaluación**



CONCLUSIONES



- **Incremento importante en el número de DCI utilizados por los hospitales**
- **Mejora global de la calidad de los DCI, pero no en algunos hospitales por no intervención o parcial**
- **Criterios de calidad formal: volver a intervenir antes de monitorizar**
- **Insistir en algunas de las medidas correctoras: modelo unificado de DCI que cumpla con todos los criterios y el establecimiento de sistemas de acreditación y registro**

CONCLUSIONES



MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN:
josee.calle@carm.es