



Región de Murcia
Consejería de Sanidad
y Política Social

Dirección General de Planificación Sociosanitaria,
Farmacia y Atención al Ciudadano

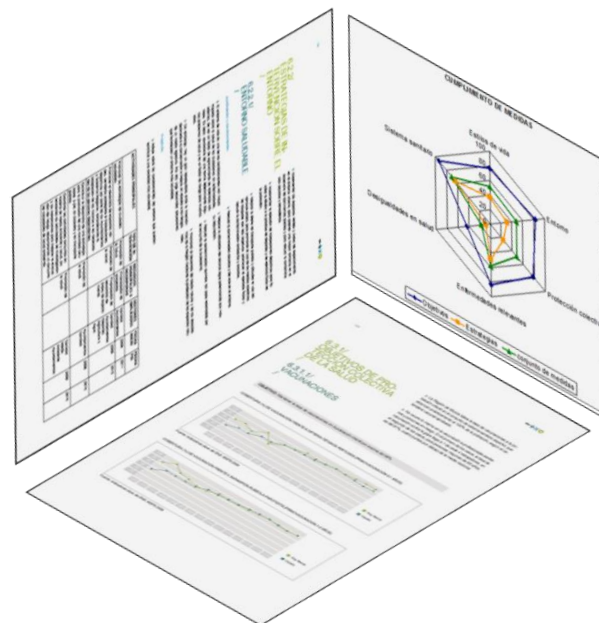
PLAN
SALUD
2015



EVALUACIÓN PLAN DE SALUD 2010-2015

Evaluación 2013

Evaluación integral (Objetivos y estrategias de intervención)



11 de septiembre de 2014



ÍNDICE

	Página
1. Introducción	3
2. Metodología	5
3. Evaluación integral de las medidas	6
3.1. Evaluación de objetivos	7
3.2. Evaluación de estrategias de intervención	7
3.3. Incumplimiento de medidas	7
3.4. Información no disponible y no recibida	8
4. Conclusiones	9
5. Tablas	10
6. Gráficos	15
7. Anexos	18



1. INTRODUCCIÓN

El Plan de Salud de la Región de Murcia 2010-2015 (PS2015) se ha elaborado con el propósito de mejorar la salud de la población reduciendo las desigualdades y fortaleciendo el Sistema Sanitario. Para ello se han establecido objetivos y estrategias de intervención; éstas son actuaciones que favorecen la consecución de los objetivos y que cuentan con actividades principales e indicadores de seguimiento. Cada estrategia de intervención tiene asignada una unidad orgánica que es la responsable de su puesta marcha y seguimiento, independientemente de que, para ello, tengan que implicar diferentes unidades administrativas de una o varias unidades orgánicas.

Los objetivos y estrategias conforman un sistema organizado con tres niveles jerárquicos según su relevancia.

- NIVEL 1. Objetivos del nivel de salud de la población. Indicadores que miden el logro de los objetivos dirigidos a incrementar el nivel salud.
- NIVEL 2. Objetivos relacionados con los condicionantes del nivel de salud de la población. Indicadores que miden el logro de los objetivos que abordan los determinantes de la salud y las enfermedades más relevantes.
- NIVEL 3. Estrategias de intervención para facilitar el alcance de los objetivos. Incluyen actividades principales e indicadores de seguimiento. que valoran el grado de ejecución de las actuaciones previstas, para alcanzar el nivel de salud de la población.

En total el PS2015 recoge cuatro grandes áreas de intervención y dos abordajes transversales que son los siguientes:

Áreas de intervención:

- Estilos de vida referidos a los comportamientos de las personas que pueden influir positivamente o negativamente sobre su salud y que se configura como el condicionante que, en mayor medida, puede contribuir a la mejora de la salud de la población.



- Entorno, medio ambiente y, en general, todos los condicionantes del medio que pueden influir negativamente en la salud de las personas o pueden contribuir a un mayor bienestar físico y afectivo.
- Protección colectiva de la salud desarrollando políticas que refuercen mecanismos de prevención de las enfermedades.
- Enfermedades más relevantes, orientada a identificar actuaciones para restaurar la salud de las personas que padecen una enfermedad combinando actuaciones desde el sistema sanitario y desde la implicación de pacientes con su problema de salud.

Abordajes transversales:

- Desigualdades en salud, para actuar sobre las poblaciones vulnerables, de manera que se aborden los riesgos para la salud relacionados con la estructura social como la niñez, la ancianidad, las personas en riesgo de exclusión social y las personas que han perdido su autonomía personal.
- Fortalecimiento del sistema sanitario para dar respuesta a los desafíos que plantean las necesidades y expectativas de la población, así como el desarrollo científico, que incrementa las oportunidades de diagnosticar y tratar enfermedades.

Globalmente el PS2015 consta de 13 Objetivos del Nivel de Salud, 130 Objetivos sobre los determinantes y problemas de salud, 166 actividades principales y 130 indicadores de seguimiento distribuidos de la siguiente manera (tabla 1).

La evaluación y el seguimiento del PS2015 se apoyan en la Oficina del Plan de Salud del Servicio de Planificación y Financiación Sanitaria. Esta Oficina es la responsable de coordinar la evaluación mediante la recopilación de los indicadores para el seguimiento de los objetivos sobre nivel de salud, sus determinantes y problemas, así como de la integración de la información aportada por las unidades orgánicas responsables de la puesta en marcha de las actividades principales de cada estrategia y sus indicadores de seguimiento.



La Oficina favorece la introducción de las estrategias formuladas en todas las políticas y proyectos que desarrolle la Consejería de Sanidad y Política Social, colaborando con el Servicio Murciano de Salud (SMS) para la incorporación de las actividades previstas en el PS2015, en los Contratos de Gestión. Por otro lado, tiene la función de asesoría en la interpretación y puesta en marcha de las acciones previstas en el Plan de Salud, a los órganos directivos de la Consejería de Sanidad y Política Social y del SMS.

Este documento recoge la evaluación integral de 2013, dentro del proceso de seguimiento del PS2015 y contiene los resultados de los objetivos del nivel de salud (nivel 1), de los determinantes y problemas de salud (nivel 2) y de las estrategias de intervención, tanto de las actividades principales, como de los indicadores de seguimiento (nivel 3).

2. METODOLOGÍA

Se ha realizado una evaluación del conjunto de las medidas que contiene el PS2015, recogiendo la información correspondiente a 2013.

Para obtener la información de los objetivos del nivel de salud (nivel 1) y de los determinantes y problemas de salud (nivel 2), se han consultado 23 fuentes de información diferentes (anexo 1).

La evaluación de estrategias de intervención (nivel 3) se ha recogido en formularios específicos para cada una de las 166 actividades principales y para los 130 indicadores de seguimiento (anexos 2 y 3).

La valoración del grado de alcance se ha realizado comparando el resultado observado con respecto al esperado en el PS2015 para su año de referencia, en los niveles 1 y 2 y en los indicadores de seguimiento (tabla 2). La evaluación de las actividades principales se ha basado en la puntuación otorgada por los evaluadores (tabla 3). Posteriormente se ha analizado la información integrada con una escala de valoración conjunta (tabla 4).



3. EVALUACIÓN INTEGRAL DE LAS MEDIDAS

Se ha podido disponer de la información, válida para la evaluación, del 80,6% de los ítems (354 medidas). Un 54,6% de ellos (23,2% con valoración superior a la esperada y 31,4% como esperada) ha alcanzado las metas establecidas en el PS2015. La información que obtiene una valoración inferior o muy inferior a la esperada alcanza el 26,0%. Los datos no disponibles o no recibidos representan un 19,4% del total. Los datos son similares a la evaluación de 2012 (tabla 5 y gráfico 1).

Los objetivos de nivel de salud que han alcanzado una valoración superior a la esperada o esperada han sido el 84,6%, superior al 61,5% obtenido en la evaluación pasada. Los datos no disponibles o no recibidos han disminuido y han sido del 15,4% frente al 38,5% (gráfico 2).

En estilos de vida, un 51,8% (56) de los objetivos y estrategias de intervención obtiene un rango superior al esperado o esperado. Un 25,9% (28) resulta inferior al esperado o muy inferior al esperado. No se ha dispuesto del 22,3% (24) de los datos para su análisis. Los resultados han mejorado ligeramente con respecto a la pasada evaluación.

Entorno ha obtenido un 48,6% (17) de rangos superiores al esperado y esperado, casi un 12% inferior al pasado año (60,5%). Las medidas con rango inferior al esperado y muy inferior al esperado son el 25,7% (9) inferior a la pasada evaluación (39,5%), pero no se ha dispuesto del 25,7% (9) de la información, mientras que el pasado año contó con el 100%.

Protección colectiva de la salud, alcanza un rango superior al esperado o esperado en el 48,8% (19). El 33,3% (13) ha obtenido una valoración inferior o muy inferior la esperada. No se ha contado con el 17,9% (7) de los datos. Por tanto, todas las medidas han decaído con respecto a la evaluación de 2012, sobre todo ha disminuido en 15 puntos los datos disponibles.

Enfermedades relevante es el área de intervención con mayor número de medidas con un 31,2% (139). Un 23,1% (32) ha obtenido un rango superior al esperado y un 34,5% (48) el esperado. El conjunto de medidas que obtienen un rango inferior al esperado y muy inferior al esperado alcanza el 31,6% (44). No se ha obtenido información del 10,8% (15) de las medidas. La evaluación en su conjunto, ha sido muy similar a la del pasado año.



Desigualdades en salud ha obtenido, en general, peores resultados que en 2012. La información aportada aporta una valoración superior a la esperada y esperada del 16,7% (5). Un 30,0% (9) de las medidas han obtenido un rango muy inferior al esperado y el mayor número de medidas no disponibles para su valoración con un 53,3% (16).

Sistema sanitario ha cumplido el 69,3% (52) de las medidas previstas en el Plan, colocándose más de 10 puntos por encima de la evaluación anterior. Los incumplimientos (inferior al esperado y muy inferior al esperado), han descendido en 5 puntos (14,7% este año frente al 20,0% en 2012). Un 16% (12) de los datos no ha estado disponible.

3.1 Evaluación de objetivos

En esta ocasión se han actualizado el 94,4% (135) de los objetivos, resultando por encima de la evaluación anterior en más de 26 puntos porcentuales (67,8%). Los resultados indican que el 79,8% (114) ha obtenido una valoración de esperada o superior a la esperada, mejorando la evaluación de 2012 (61,7%). Los objetivos con resultado inferior al esperado y muy inferior al esperado han sido 14,7% (21) mientras que en 2012 fue del 6,1%. Los datos no disponibles o no recibidos han constituido el 5,5% (8) frente al 32,2% anterior (tabla 6 y gráfico 1).

3.2 Evaluación de estrategias de intervención

Los datos disponibles, entre actividades principales e indicadores de seguimiento, ha sido del 74,0% (219), menor que en 2012 (86,1%). Los datos no disponibles o no recibidos representan un 26,0% (77).del total, más de 12 puntos porcentuales por encima de 2012 (13,9%).

La información evaluada muestra una valoración superior a la esperada del 10,5% (31) y esperada del 32,1% (95), lo que supone un 42,6% mientras que en 2012 se alcanzó un nivel de cumplimiento del 51,7%. La información, que obtiene una valoración inferior a la esperada, representa el 12,8% (38) y la que obtiene una valoración muy inferior a la esperada es del 18,6% (55) (tabla 7 y gráfico 1). El nivel de incumplimiento ha sido algo menor al de la pasada evaluación.

3.3 Incumplimiento de medidas

La media de incumplimientos de los objetivos en esta evaluación ha sido del 14,7%, mientras que en 2012 fue del 6,1%. Lo más destacado es el importante nivel de incumplimiento de los objetivos correspondientes al área de desigualdades en salud con



un 57,1%, seguido del área de protección colectiva de la salud con un 22,2%. Los incumplimientos más bajos los obtienen las áreas de nivel de salud con un 0,0% y sistema sanitario con un 6,7% (1).

En estrategias de intervención, los incumplimientos son del 31,4% (93) similares a los de la evaluación del pasado año (34,5%). Protección colectiva de la salud y enfermedades relevantes tienen los incumplimientos más altos con un 42,8% y un 38,8% respectivamente (gráfico 3). Al igual que en la pasada evaluación, sistema sanitario es el que tiene menos incumplimientos con un 16,6% (10) frente a un 23,4% en 2012. No es posible hacer una valoración de desigualdades en salud por no disponer de casi el 70% de la información.

3.4 Información no disponible y no recibida

La disponibilidad de información en cuanto a objetivos ha sido mucho mayor que en la pasada evaluación. El 5,5% (8) de objetivos no ha estado disponible en 2013 frente al 32,2%, en 2012. Las áreas con menos información han sido nivel de salud con un 15,4% (2) y estilos de vida con un 9,6% (4).

En estrategias de intervención, no se ha dispuesto de más de una cuarta parte de los datos. Sólo el 74,0% de los datos se han podido evaluar. La mayoría de la información no disponible se ha concentrado en desigualdades en salud con un 69,6% (en 16 de las 23 medidas no se ha obtenido información) superando el 47,8% del pasado año. Le siguen, en déficit de información, entorno (39,2%), protección colectiva (33,4%) y estilos de vida (30,4%).



4. CONCLUSIONES

En esta evaluación, los objetivos se han actualizado casi en su totalidad. Tanto los cumplimientos (muy superior al esperado y esperado) como los incumplimientos (inferior al esperado y muy inferior al esperado) han superado los de la evaluación de 2012.

Lo más llamativo es que la información disponible de estrategias de intervención ha descendido notablemente; una cuarta parte de los datos no han estado disponibles. El nivel de cumplimiento ha descendido mientras que el nivel de incumplimiento se ha mantenido similar.

Entre las áreas de intervención destaca sistema sanitario por sus buenos resultados en todos sus parámetros. Desigualdades en salud obtiene resultados muy deficientes, tanto en la información disponible, que es muy escasa, como en sus niveles de cumplimiento, sensiblemente peores a la evaluación anterior. En este sentido se sigue advirtiendo la necesidad de una mayor coordinación entre los servicios sociales y sanitarios y de reorientar el liderazgo de las unidades orgánicas responsables.

En general vemos que las medidas más estables (objetivos) han mejorado notablemente, posiblemente reflejo de programas e intervenciones anteriores, cuando se contaba con más recursos. Sin embargo las medidas sobre actividades más recientes y cercanas (estrategias de intervención) parecen sentir profundamente el efecto de la crisis.



5. TABLAS

TABLA 1. EVALUACIÓN PS2015. OBJETIVOS, ACTIVIDADES PRINCIPALES E INDICADORES DE SEGUIMIENTO.

	Objetivos nivel de salud	Objetivos determinantes y problemas de salud	Estrategias de Intervención		Total
			Actividades principales	Indicadores de seguimiento	
Nivel de salud	13	-	-	-	13
Estilo de vida	-	42	39	27	108
Entorno	-	12	13	10	35
Protección colectiva	-	18	14	7	39
Enfermedades relevantes	-	36	52	51	139
Desigualdades salud	-	7	15	8	30
Sistema sanitario	-	15	33	27	75
Total	13	130	166	130	439

TABLA 2. EVALUACIÓN PS2015. ESCALA DE VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS (NIVEL 1 Y 2) Y DE LOS INDICADORES DE SEGUIMIENTO

Escala de valoración	Valoración
Alcance >100% del año evaluado respecto al valor esperado	Superior al esperado (>100%)
Alcance entre 67%-100% del año evaluado respecto al valor esperado	Esperado (67%-100%)
Alcance entre 34%-66% del año evaluado respecto al valor esperado	Inferior al esperado (34%-66%)
Alcance <34% del año evaluado respecto al valor esperado	Muy inferior al esperado (<34%)
No se han producido nuevos datos/ No se han recibido nuevos datos	Datos no disponibles o no recibidos



TABLA 3.EVALUACION PS2015. ESCALA DE VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES PRINCIPALES.

Escala de valoración:	Puntuación	Valoración
Supera los plazos previstos (finalizada antes de plazo/avance superior al esperado)	5	Superior al esperado
Iniciada de acuerdo con plazos previstos en el PS2015	4	Esperado
Iniciada pero no alcanza los plazos previstos en el PS2015	3	Inferior al esperado
Iniciada e interrumpida	2	Inferior al esperado
No iniciada. Está previsto su inicio en los próximos 6 meses	1	Muy inferior al esperado
No iniciada. No está previsto su inicio en los próximos 6 meses	0	Muy inferior al esperado
El informante no cumplimenta la escala o no se ha recibido información de la unidad orgánica responsable	No puntuada/no recibida	Datos no disponibles o no recibidos

TABLA 4.EVALUACION PS2015. ESCALA DE VALORACIÓN CONJUNTA DEL CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS QUE CONTIENE EL PS2015.

Escala de Valoración
Superior al esperado
Esperado
Inferior al esperado
Muy inferior al esperado
Datos no disponibles o no recibidos



TABLA 5. EVALUACION PS2015. VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL CONJUNTO DE MEDIDAS DEL PS2015. 2013

Conjunto de medidas		Superior al esperado	Esperado	Inferior al esperado	Muy inferior al esperado	Datos no disponibles/no recibidos	Total
Nivel de salud	N	10	1	0	0	2	13
	%	76,9	7,7	0	0	15,4	100
Estilos de vida	N	25	31	15	13	24	108
	%	23,1	28,7	13,9	12,0	22,3	100,0
Entorno	N	12	5	3	6	9	35
	%	34,3	14,3	8,6	17,1	25,7	100,0
Protección colectiva de la salud	N	5	14	6	7	7	39
	%	12,9	35,9	15,4	17,9	17,9	100,0
Enfermedades relevantes	N	32	48	21	23	15	139
	%	23,1	34,5	15,1	16,5	10,8	100,0
Desigualdades en salud	N	3	2	0	9	16	30
	%	10,0	6,7	0,0	30,0	53,3	100,0
Sistema sanitario	N	15	37	3	8	12	75
	%	20,0	49,3	4,0	10,7	16,0	100,0
Total	N	102	138	48	66	85	439
	%	23,2	31,4	11,0	15,0	19,4	100,0



TABLA 6. EVALUACION PS2015. VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS
(NIVELES 1 Y 2). 2013.

Objetivos		Superior al esperado	Esperado	Inferior al esperado	Muy inferior al esperado	Datos no disponibles/no recibidos	Total
Nivel de salud	N	10	1	0	0	2	13
	%	76,9	7,7	0,0	0,0	15,4	100,0
Estilos de vida	N	19	13	3	3	4	42
	%	45,2	31,0	7,1	7,1	9,6	100,0
Entorno	N	9	1	2	0	0	12
	%	75,0	8,3	16,7	0,0	0,0	100,0
Protección colectiva de la salud	N	4	10	2	2	0	18
	%	22,2	55,6	11,1	11,1	0,0	100,0
Enfermedades relevantes	N	20	10	2	2	2	36
	%	55,7	27,8	5,5	5,5	5,5	100
Desigualdades en salud	N	3	0	0	4	0	7
	%	42,9	0,0	0,0	57,1	0,0	100
Sistema sanitario	N	6	8	1	0	0	15
	%	40,0	53,3	6,7	0,0	0,0	100,0
Total	N	71	43	10	11	8	143
	%	49,7	30,1	7,0	7,7	5,5	100,0



TABLA 7. EVALUACION PS2015. VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN (NIVEL 3). 2013.

Estrategias de intervención		Superior al esperado	Esperado	Inferior al esperado	Muy inferior al esperado	Datos no disponibles/no recibidos	Total
Estilos de vida	N	6	18	12	10	20	66
	%	9,1	27,3	18,2	15,2	30,4	100,0
Entorno	N	3	4	1	6	9	23
	%	13,0	17,4	4,3	26,1	39,2	100,0
Protección colectiva	N	1	4	4	5	7	21
	%	4,8	19,0	19,0	23,8	33,4	100,0
Enfermedades relevantes	N	12	38	19	21	13	103
	%	11,7	36,9	18,4	20,4	12,6	100,0
Desigualdades en salud	N	0	2	0	5	16	23
	%	0,0	8,7	0,0	21,7	69,6	100,0
Sistema sanitario	N	9	29	2	8	12	60
	%	15,0	48,3	3,3	13,3	20,1	100,0
Total	N	31	95	38	55	77	296
	%	10,5	32,1	12,8	18,6	26,0	100,0

6. GRÁFICOS

GRAFICO 1. EVALUACION PS2015. VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS Y LAS ESTRATEGIAS. 2013

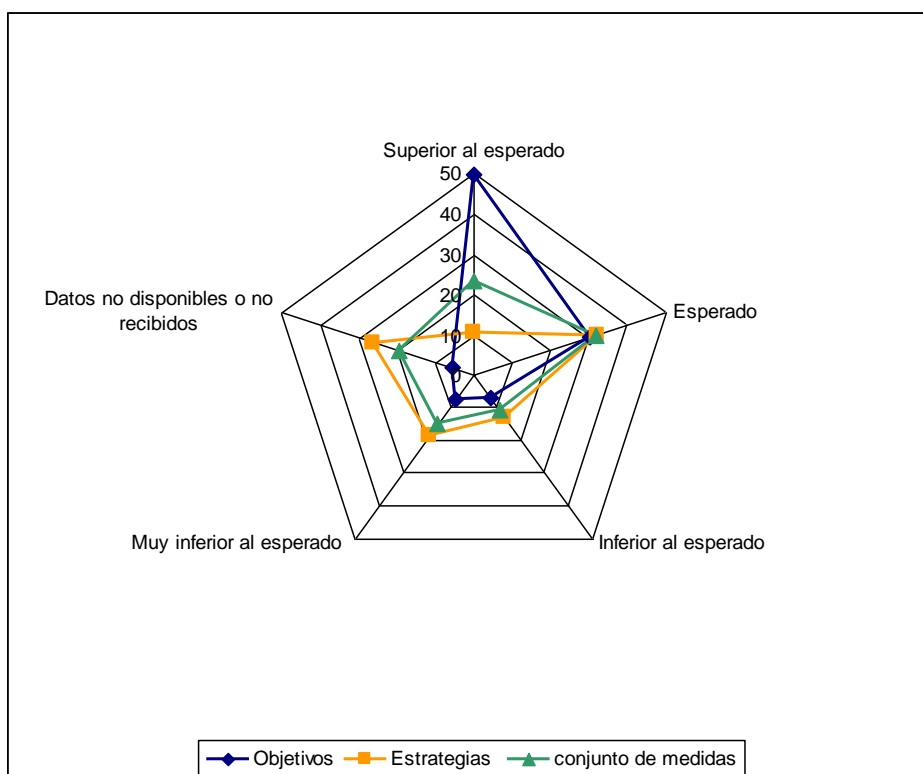


GRAFICO 2. EVALUACION PS2015. VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL CONJUNTO DE MEDIDAS POR ÁREA DE INTERVENCIÓN. 2013

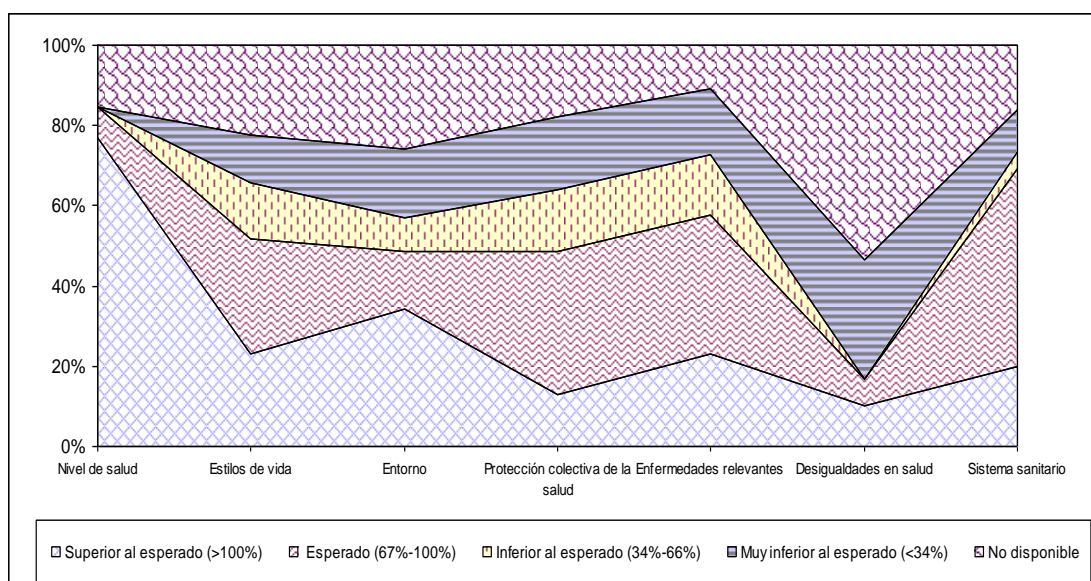
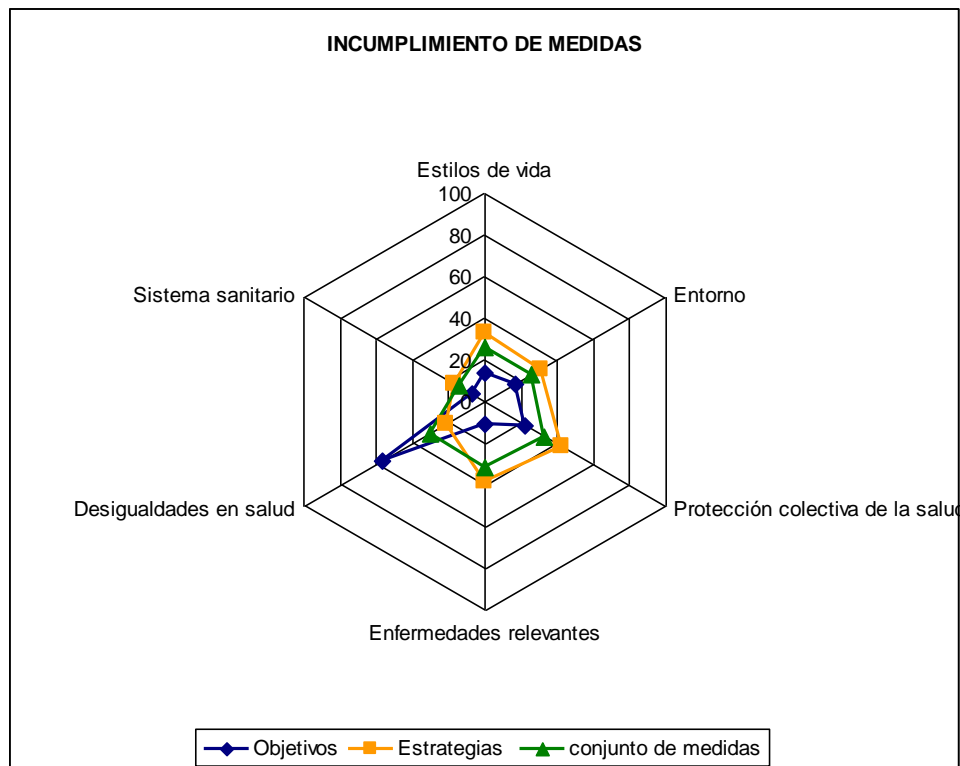
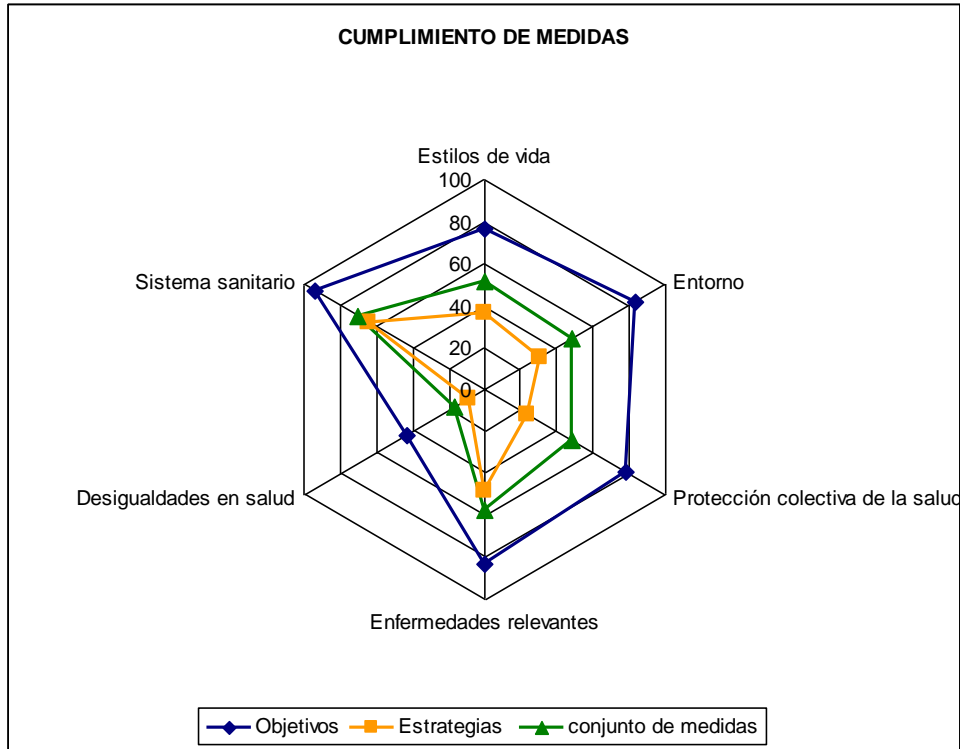
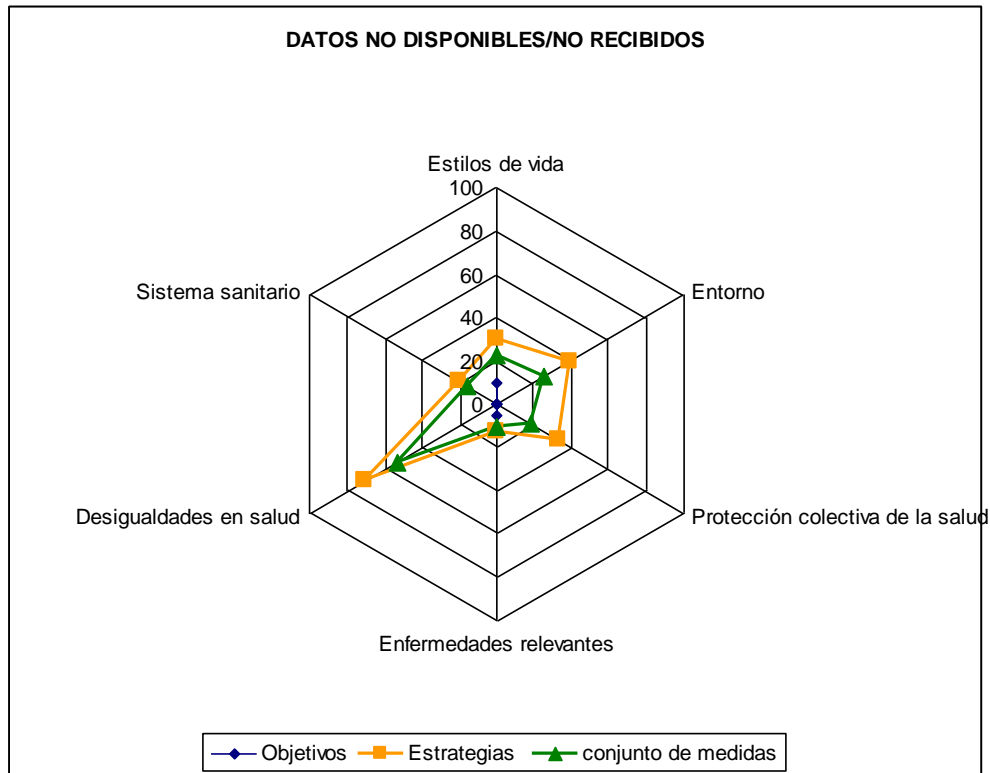


GRAFICO 3. EVALUACION PS2015. OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN POR GRADO DE CUMPLIMIENTO Y AREA DE INTERVENCIÓN 2013







7. ANEXOS

ANEXO 1. EVALUACIÓN PS2015. FUENTES DE INFORMACIÓN DE LOS OBJETIVOS (NIVELES 1 Y 2).

	Fuentes de Información PS2015	Objetivos
1	Indicadores Clave SNS	88
2	Servicio de Epidemiología	14
3	Base estatal de datos de personas con discapacidad/Informe sobre Discapacidades en la Región de Murcia 2000-2012	3
4	EMCA	4
5	Encuesta Población Escolarizada	4
6	Servicio de Planificación y Financiación Sanitaria	4
7	Servicio de Promoción y Educación para la Salud	3
7	Sistema Estatal de Indicadores de la Educación. Ministerio de Educación	3
8	EDO-SISEDO	2
10	Encuesta Condiciones de Vida INE	2
11	Encuesta de Calidad de Vida. Consejería de Sanidad	2
12	Encuesta Nacional de Salud	2
13	Informe Calidad del Aire. CARM	2
14	CREM	1
15	Encuesta Sobre Recogida y Tratamiento de Residuos Urbanos	1
16	EPINE	1
17	ESCRI Ministerio Sanidad	1
18	Estadísticas de Trasportes de Viajeros INE	1
19	ESTUDES	1
20	Indicadores Sociales INE 2008	1
21	Serie Estadísticas sobre Accidentes y Víctimas Tráfico DGT	1
22	Servicio de Prevención y Protección de la Salud	1
23	Subdirección General de Tecnologías de la Información. SMS	1
	TOTAL	143



ANEXO 2.

EVALUACIÓN 2013 FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES PRINCIPALES

ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN:	Nº	DESCRIPCIÓN:	
Fecha inicio:		Fecha fin:	
Unidad Orgánica responsable:			

IDENTIFICACIÓN DEL INFORMANTE:

Nombre y apellidos:	
Unidad Administrativa:	
Unidad Orgánica:	
Teléfono de contacto:	Correo electrónico:

EVALUACIÓN:

Periodo evaluado:		Fecha de la evaluación:	
Texto: (Máximo 250 palabras)			

ESCALA DE VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LA ACTIVIDAD PRINCIPAL (Señalar con una X la puntuación que más se aproxime a su valoración)

ESCALA	PUNTUACIÓN	X
Supera los plazos previstos(finalizada antes de plazo/avance superior al esperado)	5	
Iniciada de acuerdo con los plazos previstos en el PS2015	4	
Iniciada pero no alcanza los plazos previstos en el PS2015 *	3	
Iniciada e interrumpida*	2	
No iniciada. Está previsto su inicio en los próximos 6 meses*	1	
No iniciada. No está previsto su inicio en los próximos 6 meses*	0	

*Indicar los motivos en el apartado "Evaluación"



ANEXO 3.

EVALUACIÓN 2013 FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE INDICADORES DE SEGUIMIENTO

UNIDAD ORGÁNICA RESPONSABLE DE LA ESTRATEGIA:

INDICADOR DE SEGUIMIENTO:

ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN	Nº	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO

IDENTIFICACIÓN DEL INFORMANTE:

Nombre y apellidos:	
Unidad Administrativa:	
Unidad Orgánica:	
Teléfono de contacto:	Correo electrónico:
Fecha de evaluación:	

EVALUACIÓN (Colocar los resultados obtenidos correspondientes a cada año).

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Resultado esperado PS 2015							
Resultado obtenido							

OBSERVACIONES

--