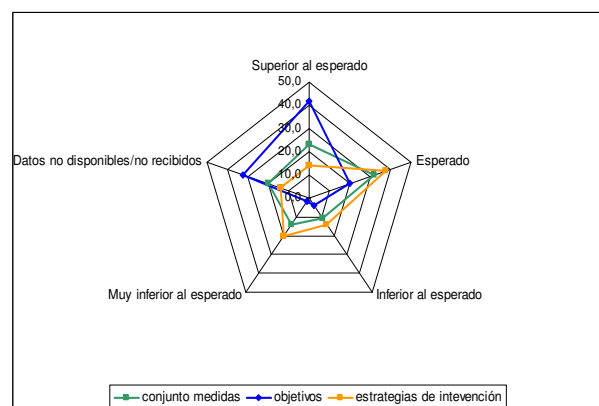




# EVALUACIÓN PLAN DE SALUD 2010-2015

## Evaluación 2012

## Evaluación integral (Objetivos y estrategias de intervención)



24 de junio de 2013



## ÍNDICE

	Página
Índice	
1. Introducción	3
2. Metodología	5
3. Evaluación integral de las medidas	6
3.1. Evaluación de objetivos	7
3.2. Evaluación de estrategias de intervención	7
3.3. Incumplimiento de medidas	7
3.4. Información no disponible y no recibida	8
4. Tablas	9
5. Gráficos	14
6. Anexos	17



## 1 INTRODUCCIÓN

El Plan de Salud de la Región de Murcia 2010-2015 (PS2015) se ha elaborado con el propósito de mejorar la salud de la población reduciendo las desigualdades y fortaleciendo el Sistema Sanitario. Para ello se han establecido una serie de objetivos y estrategias de intervención. Éstas son actuaciones que favorecen la consecución de los objetivos establecidos y están formadas por una serie de actividades principales e indicadores de seguimiento, orientados a evaluar el alcance de una parte de las actividades. Cada estrategia de intervención tiene asignada una unidad orgánica que es la responsable de su puesta marcha y seguimiento, independientemente de que, para ello, tengan que implicarse diferentes unidades administrativas de una o varias unidades orgánicas.

Los objetivos y estrategias conforman un sistema organizado con tres niveles jerárquicos según su relevancia.

- NIVEL 1. Objetivos del nivel de salud de la población. Indicadores que miden el logro de los objetivos dirigidos a incrementar el nivel salud.
- NIVEL 2. Objetivos relacionados con los condicionantes del nivel de salud de la población. Indicadores que miden el logro de los objetivos que abordan los determinantes de la salud y las enfermedades más relevantes.
- NIVEL 3. Estrategias de intervención para facilitar el alcance de los objetivos. Incluyen actividades principales e indicadores de seguimiento. que valoran el grado de ejecución de las actuaciones previstas, para alcanzar el nivel de salud de la población.

En total el PS2015 recoge cuatro grandes áreas de intervención y dos abordajes transversales que son los siguientes:

### **Áreas de intervención:**

- Estilos de vida referidos a los comportamientos de las personas que pueden influir positivamente o negativamente sobre su salud y que se configura como el condicionante que, en mayor medida, puede contribuir a la mejora de la salud de la población.



- Entorno, medio ambiente y, en general, todos los condicionantes del medio que pueden influir negativamente en la salud de las personas o pueden contribuir a un mayor bienestar físico y afectivo.
- Protección colectiva de la salud desarrollando políticas que refuercen mecanismos de prevención de las enfermedades.
- Enfermedades más relevantes, orientada a identificar actuaciones para restaurar la salud de las personas que padecen una enfermedad combinando actuaciones desde el sistema sanitario y desde la implicación de pacientes con su problema de salud.

#### **Abordajes transversales:**

- Desigualdades en salud, para actuar sobre las poblaciones vulnerables, de manera que se aborden los riesgos para la salud relacionados con la estructura social como la niñez, la ancianidad, las personas en riesgo de exclusión social y las personas que han perdido su autonomía personal.
- Fortalecimiento del sistema sanitario para dar respuesta a los desafíos que plantean las necesidades y expectativas de la población, así como el desarrollo científico, que incrementa las oportunidades de diagnosticar y tratar enfermedades.

Globalmente el PS2015 consta de 13 Objetivos del Nivel de Salud, 136 Objetivos sobre los determinantes y problemas de salud, 166 actividades principales y 130 indicadores de seguimiento distribuidos según se especifica en la tabla 1.

La evaluación y el seguimiento del PS2015 se apoyan en la Oficina del Plan de Salud del Servicio de Planificación y Financiación Sanitaria. Esta Oficina es la responsable de coordinar la evaluación mediante la recopilación de los indicadores para el seguimiento de los objetivos sobre nivel de salud, sus determinantes y problemas, así como de la integración de la información aportada por las unidades orgánicas responsables de la puesta en marcha de las actividades principales de cada estrategia y sus indicadores de seguimiento.



La Oficina favorece la introducción de las estrategias formuladas en todas las políticas y proyectos que desarrolle la Consejería de Sanidad y Política Social, colaborando con el Servicio Murciano de Salud (SMS) para la incorporación de las actividades previstas en el PS2015, en los Contratos de Gestión. Por otro lado, tiene la función de asesoría en la interpretación y puesta en marcha de las acciones previstas en el Plan de Salud, a los órganos directivos de la Consejería de Sanidad y Política Social y del SMS.

Este documento recoge la evaluación integral de 2012 dentro del proceso de seguimiento del PS2015 y contiene los resultados de los objetivos del nivel de salud (nivel 1), de los determinantes y problemas de salud (nivel 2) y de las estrategias de intervención, tanto de las actividades principales, como de los indicadores de seguimiento (nivel 3).

## 2 METODOLOGÍA

Se ha realizado una evaluación del conjunto de las medidas que contiene el PS2015. La información recogida corresponde a 2012.

Para obtener la información de los objetivos del nivel de salud (nivel 1) y de los determinantes y problemas de salud (nivel 2), se han consultado 23 fuentes de información diferentes (anexo 1).

La evaluación de estrategias de intervención (nivel 3) se ha recogido en formularios específicos para cada una de las 166 actividades principales y para los 130 indicadores de seguimiento (anexos 2 y 3).

La valoración del grado de alcance se ha realizado comparando el resultado observado con respecto al esperado en el PS2015 para su año de referencia, en los niveles 1 y 2 y en los indicadores de seguimiento (tabla 2). La evaluación de las actividades principales se ha basado en la puntuación otorgada por los evaluadores (tabla 3). Posteriormente se ha analizado la información integrada con una escala de valoración conjunta (tabla 4).



### 3 EVALUACIÓN INTEGRAL DE LAS MEDIDAS

Se ha podido disponer de la información, válida para la evaluación, del 80,0% de los ítems (356 medidas). Un 55,0% de ellos (23,1% con valoración superior a la esperada y 31,9% como esperada) ha alcanzado las metas establecidas en el PS2015. La información que obtiene una valoración inferior o muy inferior a la esperada alcanza el 25,0%. Los datos no disponibles o no recibidos representan un 20,0% del total (tabla 5 y gráfico 1).

Los objetivos de nivel 1 que han alcanzado una valoración superior a la esperada han sido el 61,5% (8). Los datos no disponibles o no recibidos han supuesto un 38,5% (gráfico 2).

En lo referente a área de intervención o abordaje transversal, se han obtenido las siguientes valoraciones:

- Estilos de vida: Un 48,1% (52) de los objetivos y estrategias de intervención obtiene un rango superior al esperado o esperado. Un 26,9% (29) resulta inferior al esperado o muy inferior al esperado. No se ha dispuesto del 25,0% (27) de los datos para su análisis.
- Entorno: La mayoría obtiene rangos superior al esperado y esperado con un 60,5% (23). Las medidas con rango inferior al esperado y muy inferior al esperado son el 39,5% (15). Se ha dispuesto de toda la información para hacer la valoración.
- Protección colectiva de la salud: Un 59,0% (23) de las medidas ha obtenido un rango superior al esperado o esperado. El 38,5% (15) ha obtenido una valoración inferior o muy inferior la esperada. Se ha podido contar con casi la totalidad de los datos para su análisis con un 97,4% (38).
- Enfermedades relevantes: Es el área de intervención con mayor número de medidas 31,2% (139). Un 20,9% (29) ha obtenido un rango superior al esperado y un 36,7% (51) el esperado. El conjunto de medidas que obtienen un rango inferior al esperado y muy inferior a esperado alcanza el 29,5% (41). No se ha obtenido información del 12,9% (18) de las medidas.
- Desigualdades en salud: Es el área de intervención o abordaje transversal con mayor número de medidas no disponibles para su valoración, 55,5% (20). La



información aportada ha obtenido una valoración superior a la esperada del 16,7% (6) o esperada del 22,2% (8). Un 5,6% (2) de las medidas han obtenido un rango inferior al esperado o muy inferior al esperado.

- Sistema sanitario: Un 22,7% (17) de medidas han obtenido un rango superior al esperado y un 36,0% (27) de esperado. Las medidas con rangos inferior y muy inferior al esperado suman un 20,0% (15) y un 21,3% (16) de las mismas no han estado disponibles.

### **3.1 Evaluación de objetivos**

En la evaluación se han actualizado el 67,8% (101) de los objetivos. Los resultados indican que el 61,7% (92) ha obtenido una valoración de esperada o superior a la esperada. Los objetivos con resultado inferior al esperado y muy inferior al esperado ha sido 6,1% (9). Los datos no disponibles o no recibidos constituyen el 32,2% (48) (tabla 6 y gráfico 1).

### **3.2 Evaluación de estrategias de intervención**

Los datos disponibles para la evaluación de las estrategias de intervención, entre actividades principales e indicadores de seguimiento, ha sido del 86,1% (255). Los datos no disponibles o no recibidos representan un 13,9% (41) del total.

La información evaluada muestra una valoración superior a la esperada del 13,9% (41) y esperada del 37,8% (112) La información que obtiene una valoración inferior a la esperada representa el 14,2% (42) y la que obtiene una valoración muy inferior a la esperada es del 20,3% (60) (tabla 7 y gráfico 1).

### **3.3 Incumplimiento de medidas**

El 6,1% (9) de los objetivos, se incumple. Lo más destacado es el escaso incumplimiento de las medidas en general, aunque no es posible realizar valoraciones en desigualdades en salud ni en estilos de vida, por carecer de un 69,2% y de un 50,0% de la información respectivamente.

En estrategias de intervención, los incumplimientos son altos con un 34,5% (102). Entorno y protección colectiva de la salud, tiene un porcentaje de incumplimientos superiores al 50,0% y estilos de vida y enfermedades relevantes están rondando el 40% (gráfico 3).



Sistema sanitario es el que tiene incumplimientos menores con un 23,4% (14). No es posible hacer una valoración de desigualdades en salud por no disponer de casi el 50% de información.

### **3.4 Información no disponible y no recibida**

El 32,29% (48) de objetivos no ha estado disponible. Las áreas con menos información han sido desigualdades en salud, estilos de vida y nivel de salud. Las encuestas periódicas de las que procede mucha de la información no están actualizadas (encuesta de discapacidad, autonomía personal y situaciones dependencia o encuesta de calidad de vida relacionada con la salud en la Región de Murcia) o no han sido publicados los resultados detallados por comunidad autónoma (encuesta nacional de salud).

En estrategias de intervención, la disponibilidad de información ha sido mucho mayor. Sólo el 13,9% de los datos no se han podido evaluar.

La mayoría de la información no disponible se ha concentrado en desigualdades en salud en salud con un 47,8%, (en 11 de las 23 medidas no se ha obtenido información) y en sistema sanitario con un 21,7% (13), por lo que se advierte la necesidad de una mayor coordinación entre los servicios sociales y sanitarios y una necesidad de reorientar el liderazgo de las unidades orgánicas responsables (gráfico 3).





## 4 TABLAS

TABLA 1. EVALUACIÓN PS2015. OBJETIVOS, ACTIVIDADES PRINCIPALES E INDICADORES DE SEGUIMIENTO.

	Objetivos nivel de salud	Objetivos determinantes y problemas de salud	Estrategias de Intervención		Total
			Actividades principales	Indicadores de seguimiento	
Nivel de salud	13	-	-	-	13
Estilo de vida	-	42	39	27	108
Entorno	-	12	13	10	35
Protección colectiva	-	18	14	7	39
Enfermedades relevantes	-	36	52	51	139
Desigualdades salud	-	13	15	8	36
Sistema sanitario	-	15	33	27	75
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>136</b>	<b>166</b>	<b>130</b>	<b>445</b>

TABLA 2. EVALUACIÓN PS2015. ESCALA DE VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS (NIVEL 1 Y 2) Y DE LOS INDICADORES DE SEGUIMIENTO

Escala de valoración	Valoración
Alcance >100% del año evaluado respecto al valor esperado	Superior al esperado (>100%)
Alcance entre 67%-100% del año evaluado respecto al valor esperado	Esperado (67%-100%)
Alcance entre 34%-66% del año evaluado respecto al valor esperado	Inferior al esperado (34%-66%)
Alcance <34% del año evaluado respecto al valor esperado	Muy inferior al esperado (<34%)
No se han producido nuevos datos/ No se han recibido nuevos datos	Datos no disponibles o no recibidos



TABLA 3.EVALUACION PS2015. ESCALA DE VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES PRINCIPALES.

<b>Escala de valoración:</b>	<b>Puntuación</b>	<b>Valoración</b>
Supera los plazos previstos (finalizada antes de plazo/avance superior al esperado)	5	Superior al esperado
Iniciada de acuerdo con plazos previstos en el PS2015	4	Esperado
Iniciada pero no alcanza los plazos previstos en el PS2015	3	Inferior al esperado
Iniciada e interrumpida	2	Inferior al esperado
No iniciada. Está previsto su inicio en los próximos 6 meses	1	Muy inferior al esperado
No iniciada. No está previsto su inicio en los próximos 6 meses	0	Muy inferior al esperado
El informante no cumplimenta la escala o no se ha recibido información de la unidad orgánica responsable	No puntuada/no recibida	Datos no disponibles o no recibidos

TABLA 4.EVALUACION PS2015. ESCALA DE VALORACIÓN CONJUNTA DEL CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS QUE CONTIENE EL PS2015.

<b>Escala de Valoración</b>
Superior al esperado
Esperado
Inferior al esperado
Muy inferior al esperado
Datos no disponibles o no recibidos



TABLA 5. EVALUACION PS2015. VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL CONJUNTO DE MEDIDAS DEL PS2015. 2012

Conjunto de medidas		Superior al esperado	Esperado	Inferior al esperado	Muy inferior al esperado	Datos no disponibles/no recibidos	Total
Nivel de salud	N	8	0	0	0	5	13
	%	61,5	0	0	0	38,5	100,0
Estilos de vida	N	21	31	15	14	27	108
	%	19,4	28,7	13,9	13,0	25,0	100,0
Entorno	N	11	12	3	12	0	38
	%	28,9	31,6	7,9	31,6	0,0	100,0
Protección colectiva de la salud	N	6	17	8	7	1	39
	%	15,4	43,6	20,5	17,9	2,6	100,0
Enfermedades relevantes	N	29	51	16	25	18	139
	%	20,9	36,7	11,5	18,0	12,9	100,0
Desigualdades en salud	N	6	8	1	1	20	36
	%	16,7	22,2	2,8	2,8	55,5	100,0
Sistema sanitario	N	17	27	5	10	16	75
	%	22,7	36,0	6,7	13,3	21,3	100,0
<b>Total</b>	<b>N</b>	<b>103</b>	<b>142</b>	<b>48</b>	<b>63</b>	<b>89</b>	<b>445</b>
	<b>%</b>	<b>23,1</b>	<b>31,9</b>	<b>10,8</b>	<b>14,2</b>	<b>20,0</b>	<b>100,0</b>



TABLA 6. EVALUACION PS2015. VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS  
(NIVELES 1 Y 2). 2012.

Objetivos		Superior al esperado	Esperado	Inferior al esperado	Muy inferior al esperado	Datos no disponibles/no recibidos	Total
Nivel de salud	N	8	0	0	0	5	13
	%	61,5	0,0	0,0	0,0	38,5	100,0
Estilos de vida	N	12	6	1	2	21	42
	%	28,6	14,2	2,4	4,8	50,0	100,0
Entorno	N	11	0	1	0	0	12
	%	91,7	0,0	8,3	0,0	0,0	100,0
Protección colectiva de la salud	N	5	8	3	1	1	18
	%	27,7	44,4	16,7	5,6	5,6	100,0
Enfermedades relevantes	N	19	8	0	0	9	36
	%	52,8	22,2	0,0	0,0	25,0	100,0
Desigualdades en salud	N	4	0	0	0	9	13
	%	30,8	0,0	0,0	0,0	69,2	100,0
Sistema sanitario	N	3	8	1	0	3	15
	%	20,0	53,4	6,6	0,0	20,0	100,0
<b>Total</b>	<b>N</b>	<b>62</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>48</b>	<b>149</b>
	<b>%</b>	<b>41,6</b>	<b>20,1</b>	<b>4,1</b>	<b>2,0</b>	<b>32,2</b>	<b>100,0</b>



TABLA 7. EVALUACION PS2015. VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN (NIVEL 3). 2012.

Estrategias de intervención		Superior al esperado	Esperado	Inferior al esperado	Muy inferior al esperado	Datos no disponibles/no recibidos	Total
Estilos de vida	N	9	25	14	12	6	66
	%	13,6	37,9	21,2	18,2	9,1	100,0
Entorno	N	0	12	2	12	0	26
	%	0,0	46,2	7,7	46,2	0,0	100,0
Protección colectiva	N	1	9	5	6	0	21
	%	4,8	42,9	23,8	28,6	0,0	100,0
Enfermedades relevantes	N	10	43	16	25	9	103
	%	9,7	41,7	15,5	24,3	8,7	100,0
Desigualdades en salud	N	2	8	1	1	11	23
	%	8,7	34,8	4,3	4,3	47,8	100,0
Sistema sanitario	N	14	19	4	10	13	60
	%	23,3	31,7	6,7	16,7	21,7	100,0
<b>Total</b>	<b>N</b>	<b>41</b>	<b>112</b>	<b>42</b>	<b>60</b>	<b>41</b>	<b>296</b>
	<b>%</b>	<b>13,9</b>	<b>37,8</b>	<b>14,2</b>	<b>20,3</b>	<b>13,9</b>	<b>100,0</b>

## 5 GRÁFICOS

GRAFICO 1. EVALUACION PS2015. VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS Y LAS ESTRATEGIAS. 2012

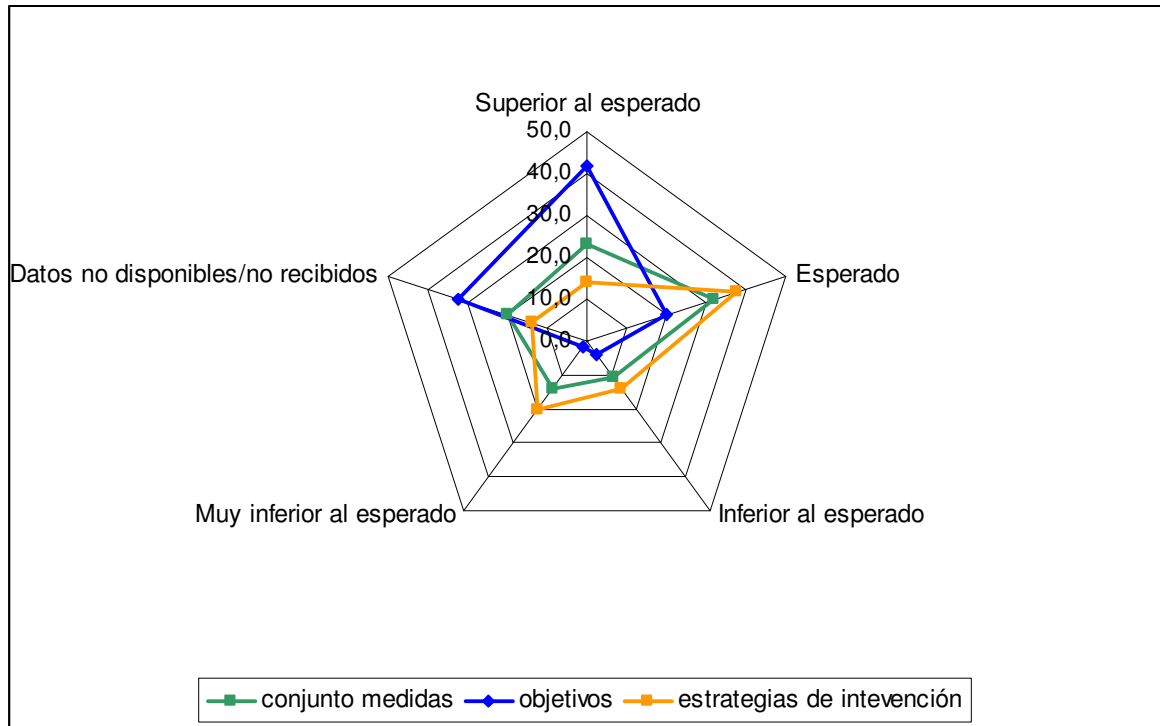


GRAFICO 2. EVALUACION PS2015. VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL CONJUNTO DE MEDIDAS POR ÁREA /ABORDAJE TRANSVERSAL. 2012

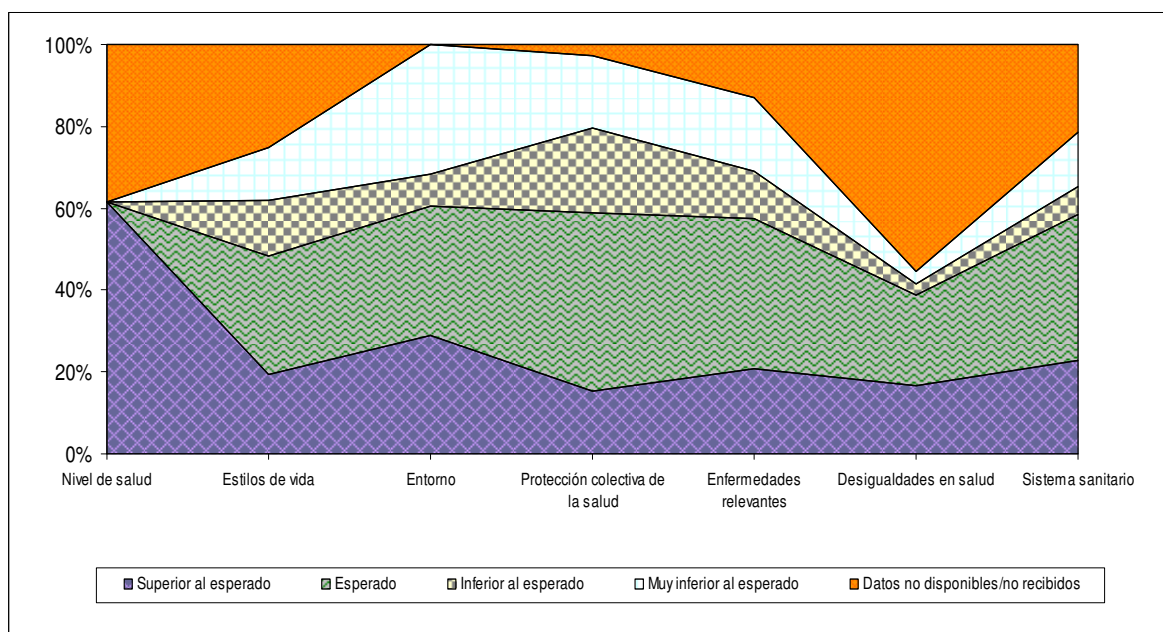
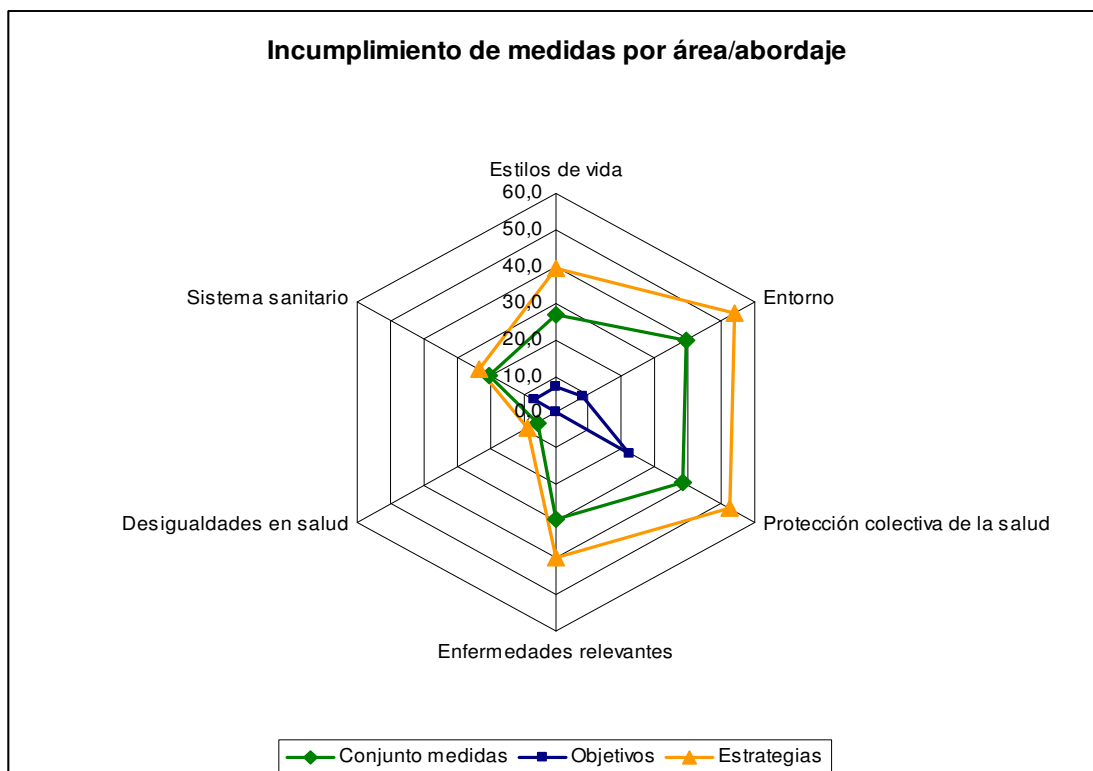
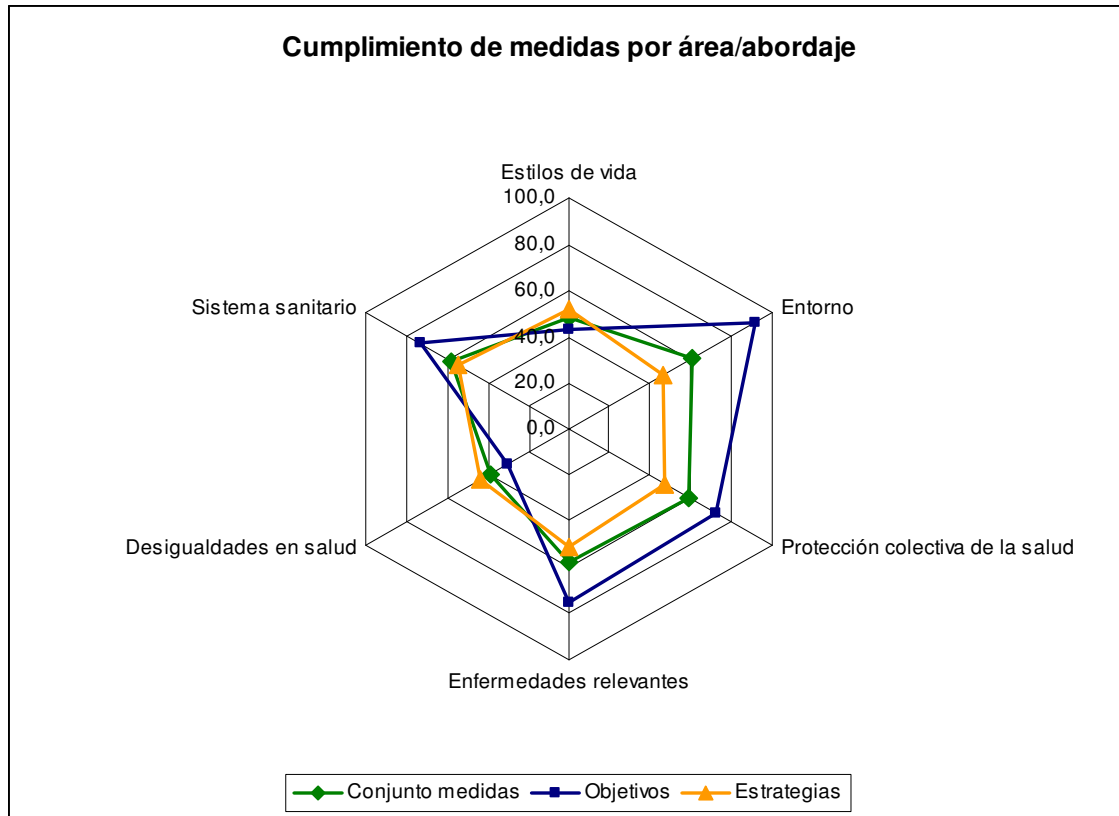
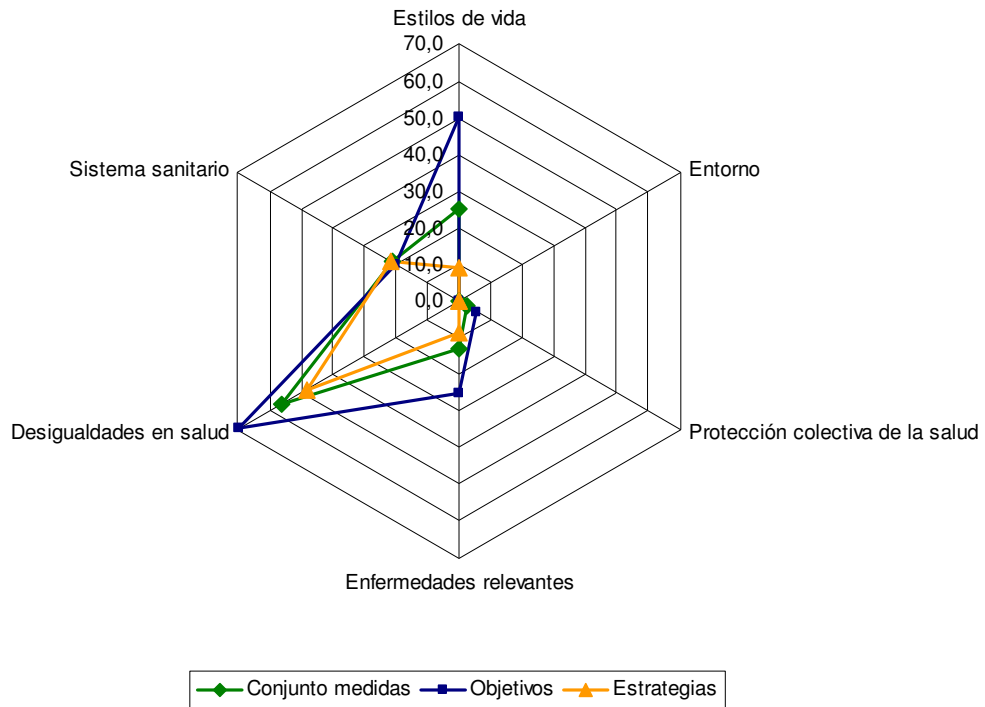


GRAFICO 3. EVALUACION PS2015. OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN POR GRADO DE CUMPLIMIENTO Y AREA/ABORDAJE. 2012





Datos no disponibles/no recibidos por área/abordaje







## 6 ANEXOS

### ANEXO 1 EVALUACIÓN PS2015. FUENTES DE INFORMACIÓN DE LOS OBJETIVOS (NIVELES 1 Y 2).

	Fuentes de Información PS2015	Objetivos
1	Indicadores Clave SNS	88
2	Servicio de Epidemiología	14
3	Encuesta de Discapacidades, Deficiencias y Estado de Salud INE	9
4	EMCA	4
5	Encuesta Población Escolarizada	4
6	Servicio de Planificación y Financiación Sanitaria	4
7	Servicio de Promoción y Educación para la Salud	3
7	Sistema Estatal de Indicadores de la Educación. Ministerio de Educación	3
8	EDO-SISEDO	2
10	Encuesta Condiciones de Vida INE	2
11	Encuesta de Calidad de Vida. Consejería de Sanidad	2
12	Encuesta Nacional de Salud	2
13	Informe Calidad del Aire. CARM	2
14	CREM	1
15	Encuesta Sobre Recogida y Tratamiento de Residuos Urbanos	1
16	EPINE	1
17	ESCRI Ministerio Sanidad	1
18	Estadísticas de Trasportes de Viajeros INE	1
19	ESTUDES	1
20	Indicadores Sociales INE 2008	1
21	Serie Estadísticas sobre Accidentes y Víctimas Tráfico DGT	1
22	Servicio de Prevención y Protección de la Salud	1
23	Subdirección General de Tecnologías de la Información. SMS	1
	<b>TOTAL</b>	<b>149</b>



**ANEXO 2**

**EVALUACIÓN 2012 FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES  
PRINCIPALES**

<b>ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN:</b>	<b>Nº</b>	<b>DESCRIPCIÓN:</b>	
<b>Fecha inicio:</b>		<b>Fecha fin:</b>	
<b>Unidad Orgánica responsable:</b>			

**IDENTIFICACIÓN DEL INFORMANTE:**

<b>Nombre y apellidos:</b>	
<b>Unidad Administrativa:</b>	
<b>Unidad Orgánica:</b>	
<b>Teléfono de contacto:</b>	<b>Correo electrónico:</b>

**EVALUACIÓN:**

<b>Periodo evaluado:</b>		<b>Fecha de la evaluación:</b>	
<b>Texto:</b> (Máximo 250 palabras)			

**ESCALA DE VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LA ACTIVIDAD PRINCIPAL** (Señalar con una X la puntuación que más se aproxime a su valoración)

ESCALA	PUNTUACIÓN	X
Supera los plazos previstos(finalizada antes de plazo/avance superior al esperado)	5	
Iniciada de acuerdo con los plazos previstos en el PS2015	4	
Iniciada pero no alcanza los plazos previstos en el PS2015 *	3	
Iniciada e interrumpida*	2	
No iniciada. Está previsto su inicio en los próximos 6 meses*	1	
No iniciada. No está previsto su inicio en los próximos 6 meses*	0	

\*Indicar los motivos en el apartado "Evaluación"



**ANEXO 3**

**EVALUACIÓN 2012 FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE INDICADORES DE SEGUIMIENTO**

**UNIDAD ORGÁNICA RESPONSABLE DE LA ESTRATEGIA:**

**INDICADOR DE SEGUIMIENTO:**

ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN	Nº	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO

**IDENTIFICACIÓN DEL INFORMANTE:**

Nombre y apellidos:	
Unidad Administrativa:	
Unidad Orgánica:	
Teléfono de contacto:	Correo electrónico:
Fecha de evaluación:	

**EVALUACIÓN** (Colocar los resultados obtenidos correspondientes a cada año).

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Resultado esperado PS 2015							
Resultado obtenido							

**OBSERVACIONES**