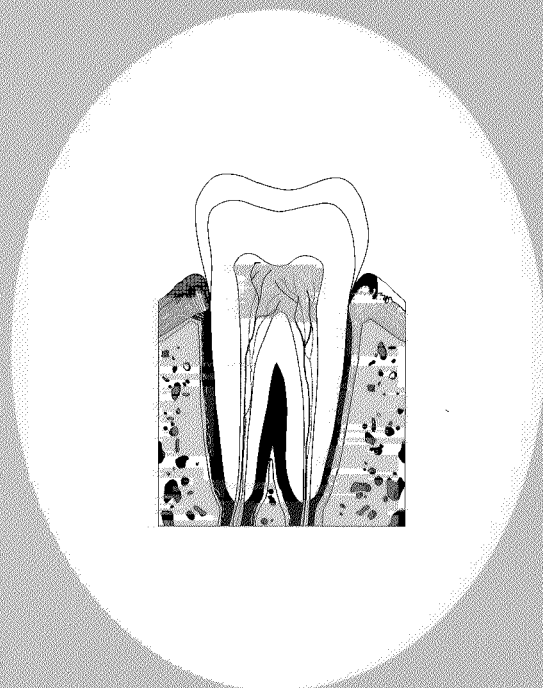




Número 1

Centros de Odonto-Estomatología

Análisis de la situación actual



Número 1

Centros de ODONTO-ESTOMATOLOGÍA
Análisis de la situación actual

REGIÓN DE MURCIA 1996

Centros de Odonto-Estomatología
Análisis de la situación actual

Región de Murcia 1996

Serie

Registro de Establecimientos Sanitarios

Autores

Raquel Ponce Fernández

Juan Gómez García

Trabajo de Campo

M^a. Ángeles Miró Ferreres

Julia Trigo Grande

Desarrollo Aplicaciones Informáticas

Pedro José Soriano Molina

José Ramón Tauste Carrión

Bernardo Ruiz Sánchez

Apoyo Administrativo

Domingo Campillo González

Impresión

A.G. Novograf, S.A.

D.L.: MU-894-1997

PRESENTACIÓN

La Consejería de Sanidad, tras la publicación del Decreto 22/1991, de 9 de mayo (BORM 21 de mayo), sobre autorización de Centros, Servicios y Establecimientos Sanitarios, dispone de un instrumento de gran importancia, y que yo quiero aprovechar, con el fin de proteger la salud y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de nuestra Región.

Me complace en presentar esta publicación que pretende poner a disposición de los profesionales y población en general, una información fidedigna de la situación actual de los Centros de Odonto-estomatología de esta Comunidad Autónoma de Murcia, dado el gran interés que para esta Consejería tiene y para otros organismos, profesionales y usuarios en general.

Finalmente, quisiera agradecer a todas las personas implicadas en su elaboración y especialmente al Director General de Salud, conjuntamente con el personal que trabaja en el Registro de Centros, Servicios y Establecimientos Sanitarios de esta Consejería, así como al personal del Departamento de Métodos Cuantitativos para la Economía de la Universidad de Murcia, sin los cuales no hubiese sido posible realizar este trabajo.

Francisco Marqués Fernández
CONSEJERO DE SANIDAD Y POLÍTICA SOCIAL

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	7
2. METODOLOGÍA	9
3. ANÁLISIS DE LAS CLÍNICAS DENTALES	12
3.1. Total regional	12
3.1.1. Distribución geográfica	14
3.1.2. Murcia, España y la Unión Europea	17
3.2. Análisis de los Ítems del Protocolo	20
3.2.1. Análisis Regional	20
3.2.2. Análisis del Área 1	40
3.2.3. Análisis del Área 2	46
3.2.4. Análisis del Área 3	50
3.2.5. Análisis del Área 4	54
3.2.6. Análisis del Área 5	58
3.2.7. Análisis del Área 6	62
3.3. Índices de calidad	69
3.4. Análisis multivariante	75
4. CONCLUSIONES	91
5. BIBLIOGRAFÍA	96

1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo surge de la necesidad de conocer los Centros de Odonto-Estomatología que existen actualmente en la Comunidad Autónoma de Murcia, así como de la inquietud que comparten los profesionales sanitarios que desarrollan esta actividad, como la propia Administración, por cuantificar los recursos técnicos y humanos, su localización, distribución geográfica y el grado de satisfacción de los profesionales de este sector y de los usuarios del mismo.

Para esto se detallan las exigencias mínimas que deben cumplir, los medios de diagnóstico disponibles, la utilización que de cada uno de ellos hacen los profesionales que trabajan en estos Centros de Odonto-Estomatología.

Todo ello justifica el estudio, que permitirá definir la situación actual y la posible intervención de las autoridades sanitarias, sectores implicados, etc., en aspectos susceptibles de mejora y eliminar factores que pueden poner en riesgo la salud.

2. METODOLOGÍA

Con este trabajo, se persigue conocer, mediante un análisis estadístico, la situación actual de los 299 centros de odonto-estomatología que actualmente están en funcionamiento en la Comunidad Autónoma de Murcia recogidas en el Registro de Centros, Servicios y Establecimientos Sanitarios (se excluyen las que funcionan en centros públicos: ambulatorios, centros de salud, hospitales, etc.), con datos actualizados al 31/12/96.

Para ello se han realizado 212 protocolos mediante visita de inspección, con la pretensión de recoger información en cuanto a instalaciones, equipamiento, utillaje y personal, así como la distribución geográfica, superficie y densidad, todo ello a nivel regional y por Áreas de Salud. También se comparan algunos de estos datos con los recogidos en el Estado español y en otros países de la Unión Europea.

El protocolo utilizado recoge los siguientes ítems:

1. Odonto-estomatología: indica si se ejerce la actividad de odonto-estomatología.
2. Ortodoncia: si se ejerce la actividad de ortodoncia.
3. Dispone de taller protésico.
4. Metros cuadrados aproximados.
5. Número de gabinetes.
6. Número de salas de espera.
7. Dispone de cuarto de aseo.
8. Lavabo: si dispone de lavabo.
9. Water: indica si dispone de water.
10. Jabón líquido: si en el cuarto de aseo hay jabón líquido.
11. Secamanos automático y/o desechable: señala si en el aseo se dispone de algún sistema higiénico para el secado de las manos.
12. Las luces de los gabinetes están protegidas.
13. Dispone de aparato de RX de baja intensidad.
14. Dispone de ortopantógrafo.
15. Se utilizan medios de esterilización.
16. Calor seco: el medio de esterilización es de calor seco.

17. Calor húmedo: el medio de esterilización es de calor húmedo.
18. Químicos: el medio de esterilización es de químicos.
19. Guantes desechables: señala si en su trabajo habitual el profesional de estomatología y/o ortodoncia utiliza guantes desechables.
20. Todo el personal de la consulta está debidamente titulado.
21. Número de trabajadores.
22. Médico estomatólogo: indica si hay y si está titulado.
23. Médico odontólogo: indica si hay y si está titulado.
24. Higienista dental: indica si hay y si está titulado.
25. Protésico dental: indica si hay y si está titulado.
26. Auxiliares de clínica: indica si hay y si está titulado.
27. Otros profesionales: indica si hay y si está titulado.
- 28-39. Datos sobre el número de trabajadores, según sexo y titulación.

Las exigencias mínimas para considerar a un centro como odonto-estomatológico han sido fijadas en base a la legislación existente para este tipo de centros y otros requisitos que han sido considerados necesarios para un funcionamiento adecuado. Éstas son:

- Que se ejerza actividad de odonto-estomatología.
- La superficie del centro será superior a 33 m².
- Dispondrá de 1 gabinete.
- Dispondrá de 1 sala de espera.
- Cuarto de aseo con:
 - Lavabo.
 - Water.
 - Jabón líquido.
 - Secamanos automático y/o desechable.
- Luces protegidas.
- Dispondrá de esterilización.
- Se trabajará con guantes desechables siempre.
- Todo el personal estará titulado.
- Dispondrá obligatoriamente de un titulado en odonto-estomatología.

Los ítems de calidad en centros de odonto-estomatología se han fijado en base a los componentes de seguridad y calidad asistencial que ofrecen los distintos profesionales sanitarios, junto con la disponibilidad de cuantos medios técnicos sean necesarios para ofrecer un diagnóstico certero y rápido, así como su tratamiento. Para conseguir resolver y satisfacer de la forma más cómoda posible las demandas de los clientes/usuarios que acuden a este tipo de establecimientos, teniendo en cuenta que se trata de centros privados, y por consiguiente es el usuario el que elige uno u otro. Los ítems de calidad fijados son:

- Cumplir las exigencias mínimas.
- Hacer ortodoncia.
- Disponer de taller protésico.
- La superficie del centro será superior a 64 m².
- Dispondrá de al menos 2 gabinetes.
- Dispondrá de al menos 2 salas de espera.
- Disponer de RX de baja tensión.
- Disponer de ortopantógrafo.
- El personal mínimo será de 4 trabajadores.
- Tener obligatoriamente un titulado en:
 - Odontología o estomatología.
 - Higienista dental.
 - Protésico dental.
 - Auxiliar de clínica.

3. ANÁLISIS DE LAS CLÍNICAS DENTALES

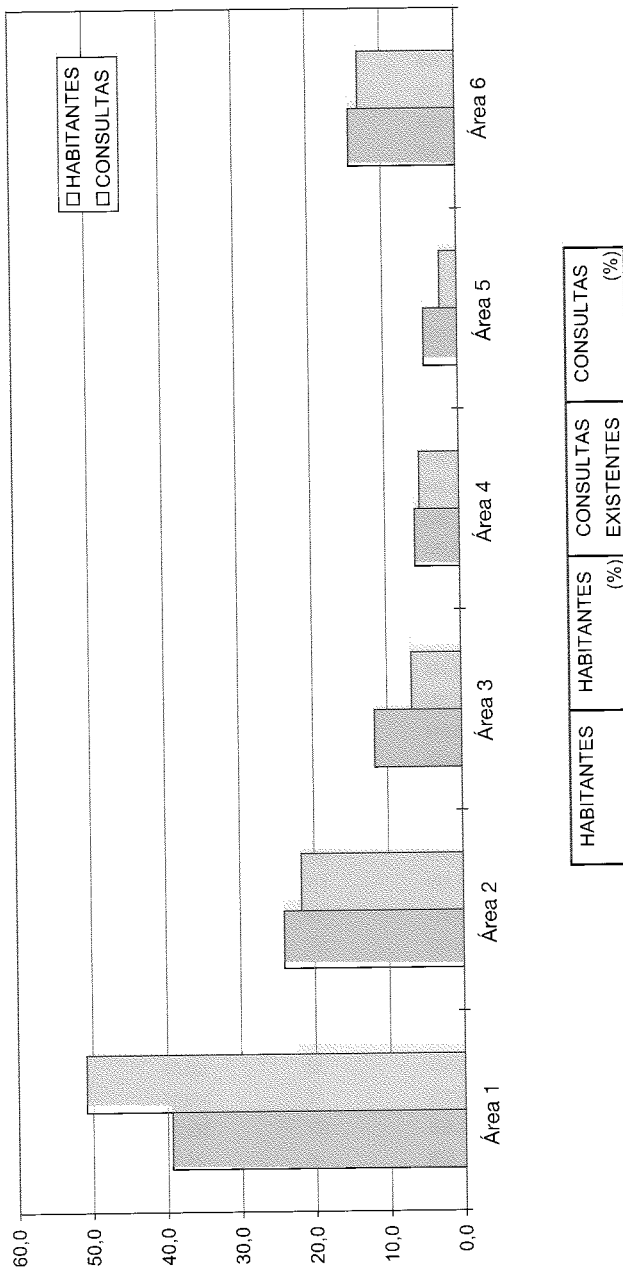
3.1. Totales regionales

REGIÓN DE MURCIA



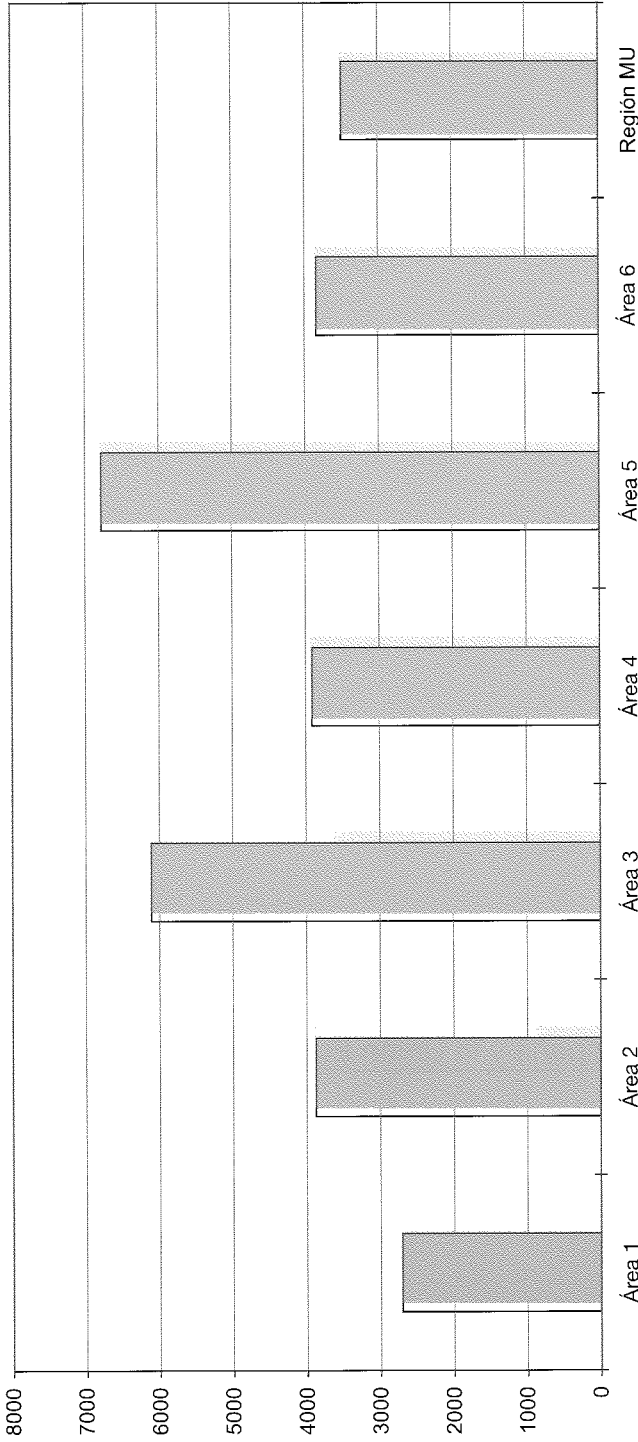
3.1.1. Distribución geográfica

	MUNICIPIO	ÁREA	HABITANTES	SUPERFICIE (Km ²)	DENSIDAD (Hab./Km ²)	CONSULTAS EXISTENTES	HABITANTES/CONSULTA
4	ALBUDEITE	1	1.411	18	78,39	1	1.411
5	ALCANTARILLA	1	30.144	16	1.884,00	9	3.349
8	ALHAMA	1	14.175	312	45,43	3	4.725
10	BENIEL	1	7.220	10	722,00	2	3.610
14	CAMPOS DEL RÍO	1	1.949	48	40,60	0	-
23	LIBRILLA	1	3.764	57	66,04	0	-
29	MULA	1	13.053	633	20,62	3	4.351
30	MURCIA	1	328.100	936	350,53	130	2.524
32	PLIEGO	1	3.327	30	110,90	1	3.327
91	SANTOMERA	1	8.518	44	193,59	3	2.839
16	CARTAGENA	2	168.023	557	301,66	47	3.575
21	FUENTE ÁLAMO	2	8.279	273	30,33	2	4.140
26	MAZARRÓN	2	14.591	319	45,74	3	4.864
36	S. PEDRO DEL PINATAR	2	12.057	21	574,14	3	4.019
35	SAN JAVIER	2	14.696	80	183,70	3	4.899
37	TORRE PACHECO	2	16.568	203	81,62	3	5.523
41	LA UNIÓN	2	13.940	25	557,60	3	4.647
92	LOS ALCÁZARES	2	3.683	20	184,15	1	3.683
3	ÁGUILAS	3	24.894	236	105,48	4	6.224
6	ALEDO	3	985	50	19,70	0	-
33	PUERTO LUMBRERAS	3	9.961	14	711,50	2	4.981
24	LORCA	3	65.919	1.807	36,48	10	6.592
39	TOTANA	3	20.466	288	71,06	4	5.117
12	BULLAS	4	10.009	82	122,06	2	5.005
13	CALASPARRA	4	8.745	193	45,31	3	2.915
15	CARAVACA DE LA CRUZ	4	21.296	858	24,82	6	3.549
17	CEHEGÍN	4	13.614	300	45,38	3	4.538
28	MORATALLA	4	8.976	961	9,34	2	4.488
22	JUMILLA	5	20.092	972	20,67	2	10.046
43	YECLA	5	27.362	608	45,00	5	5.472
1	ABANILLA	6	6.074	234	25,96	3	2.025
2	ABARÁN	6	11.865	115	103,17	3	3.955
7	ALGUAZAS	6	6.931	24	288,79	2	3.466
9	ARCHENA	6	13.487	161	83,77	3	4.496
11	BLANCA	6	5.768	88	65,55	1	5.768
18	CEUTÍ	6	6.411	10	641,10	2	3.206
19	CIEZA	6	30.875	365	84,59	6	5.146
20	FORTUNA	6	6.004	49	122,53	2	3.002
25	LORQUÍ	6	5.328	16	333,00	2	2.664
27	MOLINA	6	37.806	167	226,38	13	2.908
31	OJÓS	6	678	46	14,74	0	-
34	RICOTE	6	1.689	88	19,19	0	-
38	TORRES DE COTILLAS	6	14.132	39	362,36	2	7.066
40	ULEA	6	1.073	40	26,83	0	-
42	VILLANUEVA	6	1.663	13	127,92	0	-

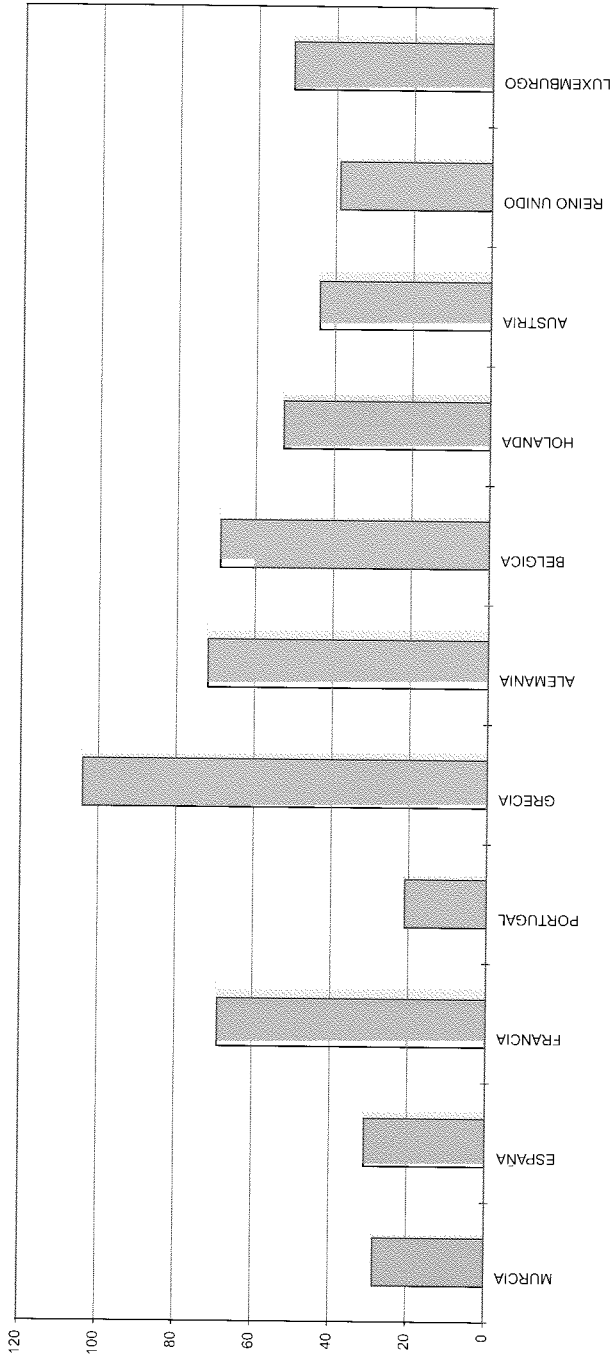


	HABITANTES	HABITANTES (%)	CONSULTAS EXISTENTES	CONSULTAS (%)
Area 1	411661	39,4	152	50,8
Area 2	251837	24,1	65	21,7
Area 3	122225	11,7	20	6,7
Area 4	62640	6,0	16	5,4
Area 5	47454	4,5	7	2,3
Area 6	149784	14,3	39	13,0
Región MU	1045601	100	299	100

3.1.2. Murcia, España y la Unión Europea



HABITANTES	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5	Área 6	Región MU
POR CONSULTA	2708	3874	6111	3915	6779	3841	3497



Nº CONSULTAS/100.000 HAB.

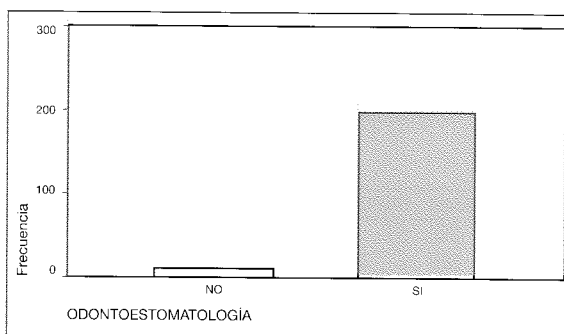
MURCIA	ESPAÑA	FRANCIA	PORTUGAL	GRECIA	ALEMANIA	BELGICA	HOLANDA	AUSTRIA	REINO UNIDO	LUXEMBURGO
28,59	31	69	21	104	72	69	53	44	39	51

3.2. Análisis de los ítems del protocolo

3.2.1. Análisis regional

1. ODONTO-ESTOMATOLOGÍA

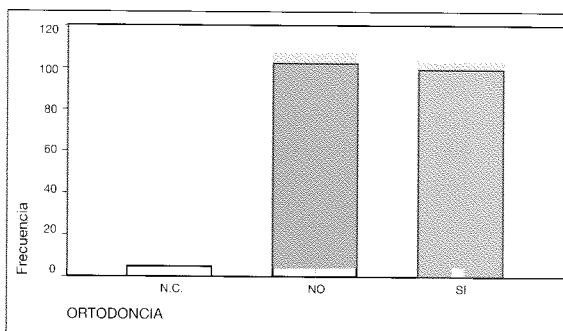
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	9	4,2
SÍ	203	95,8
Total	212	100,0



Las consultas que ejercen odonto-estomatología representan el 95,8% del total de la muestra. Para el total de clínicas de la Región (299), la proporción estimada es el 95,8%, con un error del 1,5%. Por tanto, se puede afirmar, con una confianza del 95%, que la proporción de clínicas que ejercen odonto-estomatología está entre el 97,27% - 94,32%. El 4,2% restante ejerce sólo ortodoncia.

2. ORTODONCIA

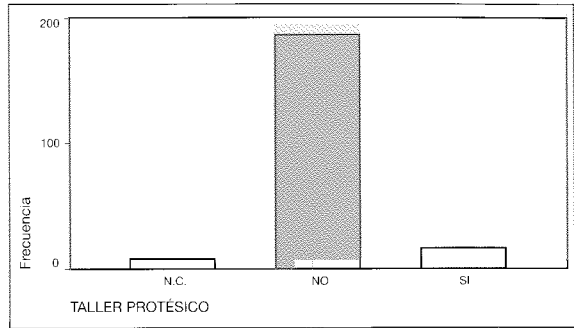
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	9	4,2
NO	103	48,6
SÍ	100	47,2
Total	212	100,0



El 47,2% de las consultas encuestadas (212) ejercen la actividad de ortodoncia. Para la población de clínicas de la Región, dicha proporción es del 47,2%, con un error máximo del 3,5%. Por tanto, se puede afirmar, con una confianza del 95%, que la proporción de clínicas que ejercen ortodoncia en la región está entre el 43,67% y el 50,72%.

3. DISPONE DE TALLER PROTÉSICO

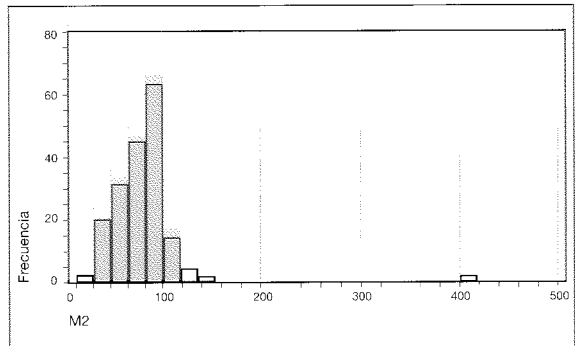
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	9	4,3
NO	188	89,1
SÍ	14	6,6
Total	211	100,0



En la muestra analizada, solamente el 6,6% de las consultas disponen de taller protésico. Para el total de clínicas de la Región de Murcia estimamos que el 6,6% disponen de taller protésico, con un error máximo del 1,8%. Por tanto, la proporción de clínicas que disponen de taller protésico, con una confianza del 95%, está en el intervalo 4,75% - 8,44%.

4. M² APROXIMADOS

LÍM.INF.	LÍM.SUP.	FRECUENCIA	FREC. RELAT.
0	25	1	0,00472
25	50	41	0,19340
50	75	53	0,25000
75	100	72	0,33962
100	125	10	0,04717
125	150	2	0,00943
150	175	0	0,00000
175	200	0	0,00000
200	225	0	0,00000
225	250	0	0,00000
250	275	0	0,00000
275	300	0	0,00000
300	325	0	0,00000
325	350	0	0,00000
350	375	0	0,00000
375	400	0	0,00000
400	425	1	0,00472
Total		180	1



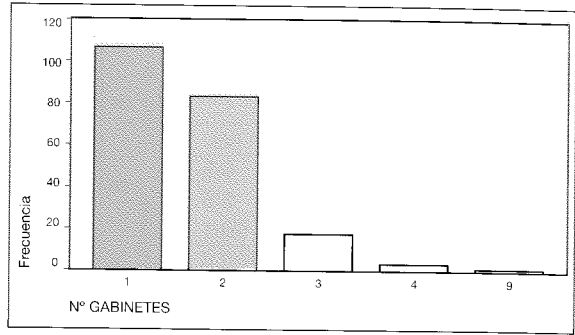
Media	72,77
Moda	90,00
Mediana	71,50
Varianza	1205,80
Desv. típica.	34,72
Mínimo	20,00
Máximo	421,00

En la muestra, la superficie media es de 72,77 m² y el valor más frecuente es el de 80 m². La clínica más pequeña, 20 m² y la mayor, 421 m².

Para el total de clínicas, la superficie media estimada es de 72,77 m², con un error máximo de 3,25 m². El intervalo de confianza (95%) para la superficie media es del 69,52 m² - 76,03 m².

5. N° GABINETES

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	108	50,9
2	84	39,6
3	17	8,0
4	2	0,9
9	1	0,5
Total	212	100,0

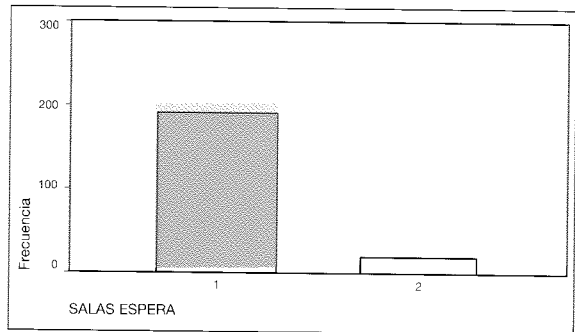


Media	1,62
Mediana	1
Moda	1
Varianza	0,71
Desviac. típica	0,84

En el resultado de la muestra podemos observar cómo la mayoría de los centros disponen de un único gabinete (el 50,9%), siendo la consulta con mayor número de gabinetes la que dispone de 9. El número medio es de 1,62 gabinetes por consulta. Para el total de la Región se estima que el número medio de gabinetes por consulta es de 1,62, con un error máximo de 0,11. El intervalo de confianza (del 95%) es de 1,50 - 1,73.

6. SALAS DE ESPERA

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	192	91,0
2	19	9,0
Total	211	100,0

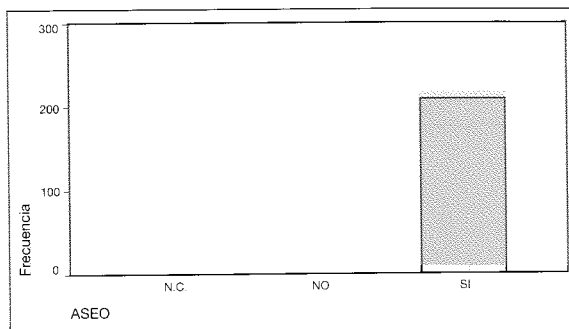


Media	1,09
Mediana	1
Moda	1
Varianza	0,08
Desviac. típica	0,28

El número de salas de espera varía entre una (el 91%) y dos (el 9%), con lo que obtenemos un valor medio de 1,09 salas de espera por centro. Para el total regional, se estima que el número medio de salas de espera es 1,09, con un error máximo de 0,02. El intervalo de confianza (del 95%) es de 1,07 - 1,11.

7. ASEO

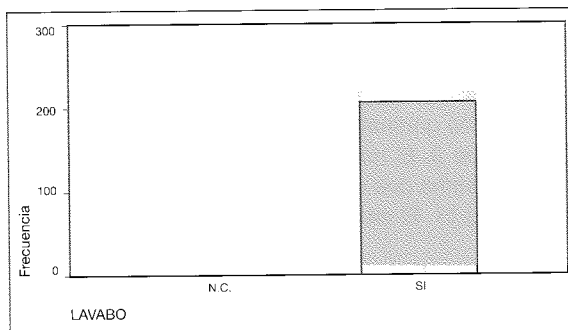
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	1	0,5
NO	1	0,5
SÍ	210	99,1
Total	212	100,0



En la muestra, el 99,1% de las consultas disponen de aseo, proporción que estimamos para el total regional con un error máximo del 0,7%. Por tanto, la proporción de clínicas que disponen de aseo, con una confianza del 95%, está en el intervalo 98,49% - 99,79%.

8. LAVABO

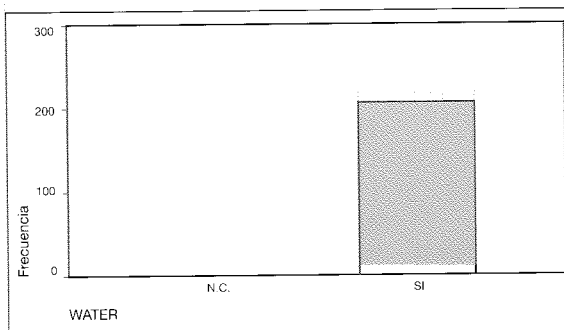
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	2	0,9
SÍ	210	99,1
Total	212	100,0



El 99,1% de las consultas inspeccionadas disponen de lavabo, proporción que estimamos para el total de consultas de la Región con un error máximo del 0,7%. El intervalo de confianza para la proporción de clínicas que disponen de lavabos es del 98,40% - 99,79%.

9. WATER

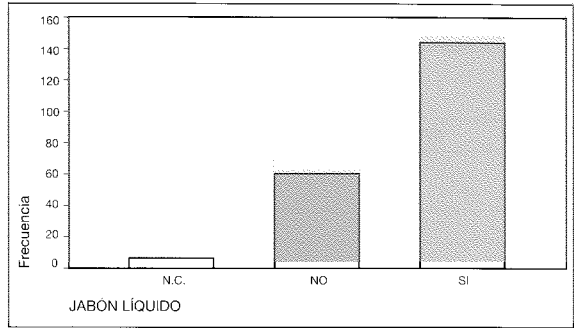
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	2	0,9
SÍ	210	99,1
Total	212	100,0



El 99,1% de las consultas inspeccionadas disponen de water, proporción que estimamos para el total de consultas de la Región con un error máximo del 0,7%. El intervalo de confianza para la proporción de clínicas que disponen de water es del 98,40% - 99,79%.

10. JABÓN LÍQUIDO

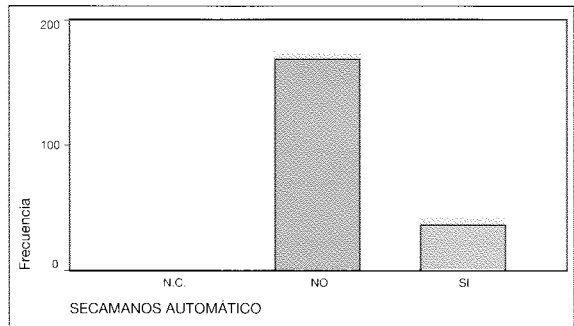
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	6	2,8
NO	61	28,8
SÍ	145	68,4
Total	212	100,0



De las clínicas estudiadas, el 68,4% dispone de jabón líquido. Estimamos para el total de las consultas de la Región que el 68,4% disponen de jabón líquido, con un error máximo del 2,2%. El intervalo de confianza (del 95%) es del 66,17% - 70,63%.

11. SECAMANOS AUTOMÁTICO

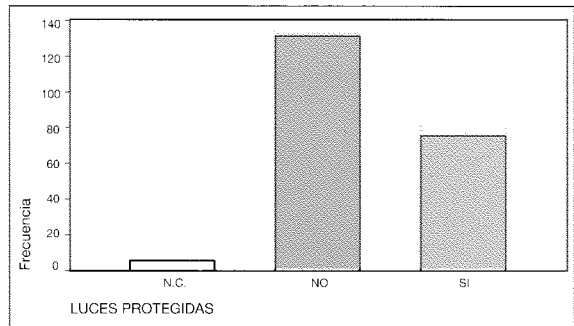
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	2	0,9
NO	164	77,4
SÍ	46	21,7
Total	212	100,0



El 21,7% de las consultas inspeccionadas disponen de secamanos automático o desechable. Para el total de consultas de la Región estimamos que poseen secamanos automático el 21,7%, con un error máximo del 3,03%. El intervalo de confianza está entre 18,66% y 24,73%.

12. LUCES PROTEGIDAS

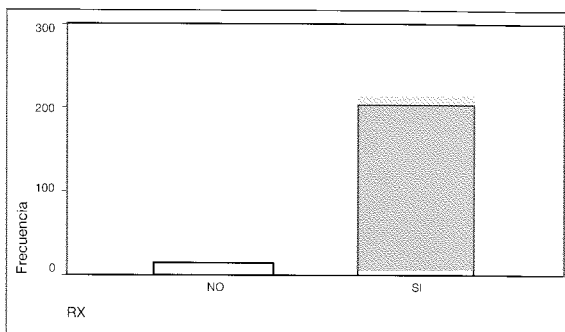
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	5	2,4
NO	132	62,3
SÍ	75	35,4
Total	212	100,0



Las luces de los gabinetes están protegidas en un 35,4% de las clínicas estudiadas, proporción que consideraremos para el total regional con un error máximo del 3,5%. Por lo que se puede afirmar, con una confianza del 95%, que la proporción de clínicas que tienen luces protegidas en la Región está entre el 31,88% y el 38,92%.

13. APARATO DE RX DE BAJA INTENSIDAD

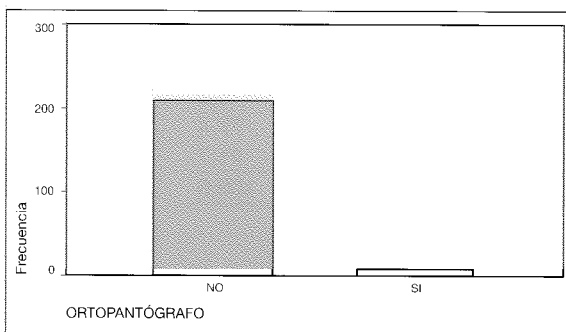
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	10	4,7
SI	202	95,3
Total	212	100,0



De las consultas encuestadas, el 95,3% disponen de aparato de RX de baja densidad, proporción que estimamos para el total regional con un error máximo del 1,56%. El intervalo de confianza (del 95%) para la proporción es del 93,74% - 96,85%.

14. ORTOPANTÓGRAFO

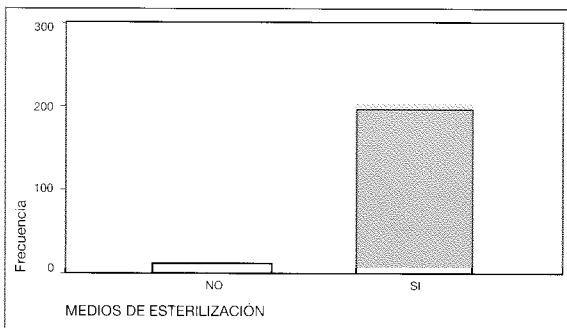
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	206	97,2
SÍ	6	2,8
Tota	212	100,0



De las clínicas inspeccionadas, solamente el 2,8% disponen de ortopantógrafo, proporción que estimamos para el total regional con un error máximo del 1,22%. El intervalo de confianza (del 95%) es del 1,58% - 4,01%.

15. MEDIOS DE ESTERILIZACIÓN

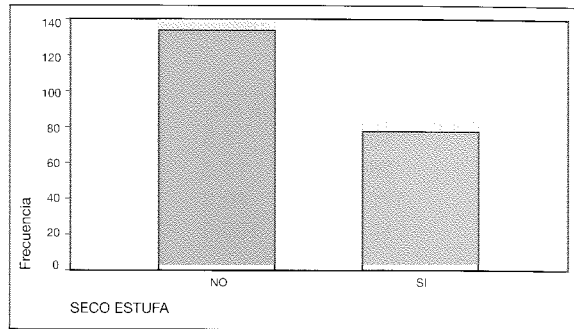
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	14	6,6
SÍ	198	93,4
Total	212	100,0



Utilizan medios de esterilización el 93,4% de las consultas encuestadas, proporción que estimamos para el total regional con un error máximo del 1,83%. El intervalo de confianza (del 95%) para la proporción es del 91,57% - 95,22%.

16. CALOR SECO

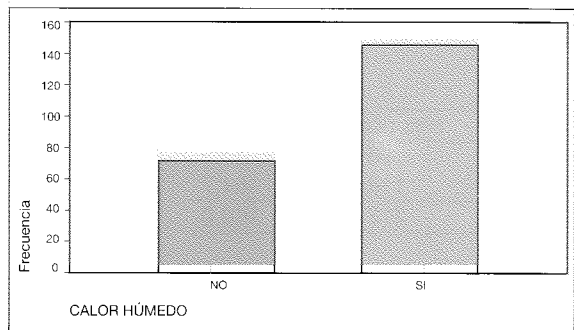
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	135	63,7
SÍ	77	36,3
Total	212	100,0



El medio de esterilización es de calor seco en un 36,3% de las clínicas inspeccionadas, proporción que estimamos para el total regional con un error máximo del 3,54%. Por tanto, se puede afirmar, con una confianza del 95%, que la proporción de clínicas que utilizan medios de esterilización de calor seco está entre el 32,76% y 39,84%.

17. CALOR HÚMEDO

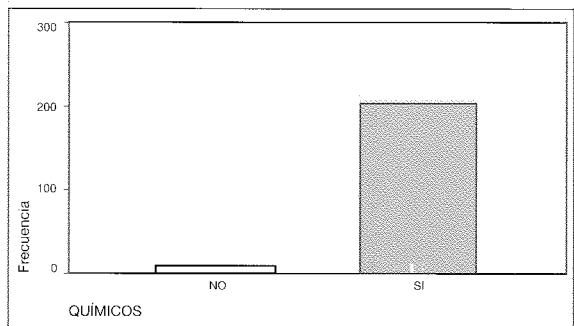
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	67	31,6
SÍ	145	68,4
Total	212	100,0



El medio de esterilización es de calor húmedo en un 68,4% de las clínicas inspeccionadas, proporción que estimamos para el total regional con un error máximo del 3,43%. El intervalo de confianza (del 95%) es del 64,97% - 71,82%.

18. QUÍMICOS

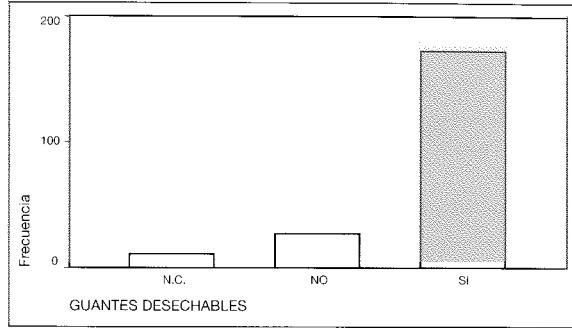
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	6	2,8
SÍ	206	97,2
Total	212	100,0



El medio de esterilización es químico en un 97,2% de las clínicas encuestadas, proporción que estimamos para el total regional con un error máximo del 1,22%. El intervalo de confianza (del 95%) es del 95,98% - 98,41%.

19. GUANTES DESECHABLES

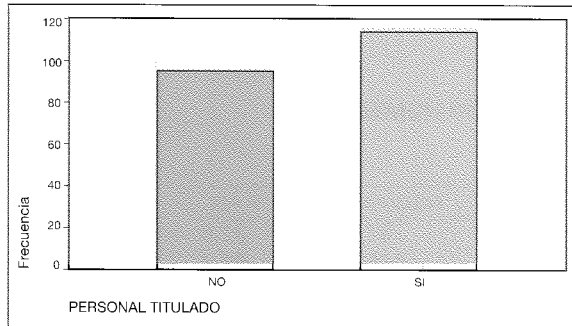
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	16	7,5
NO	26	12,3
SÍ	170	80,2
Total	212	100,0



De las consultas inspeccionadas, el 80,2% de los profesionales en estomatología y/o ortodoncia utiliza guantes desechables, proporción que estimamos para el total de las clínicas de la Región, con un error máximo del 2,94%. El intervalo de confianza (del 95%) para la proporción es del 77,26% - 83,13%.

20. TODO EL PERSONAL TITULADO

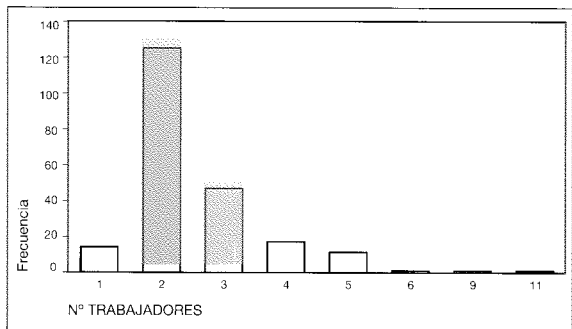
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	96	45,3
SÍ	116	54,7
Total	212	100,0



Todo el personal de la consulta está debidamente titulado en un 54,7% de las clínicas encuestadas, proporción que estimamos para el total regional con un error máximo del 3,67%. El intervalo de confianza (del 95%) es del 51,03% - 58,36%.

21. NÚMERO DE TRABAJADORES

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	13	6,1
2	124	58,5
3	46	21,7
4	17	8,0
5	9	4,2
6	1	0,5
9	1	0,5
11	1	0,5
Total	212	100,0



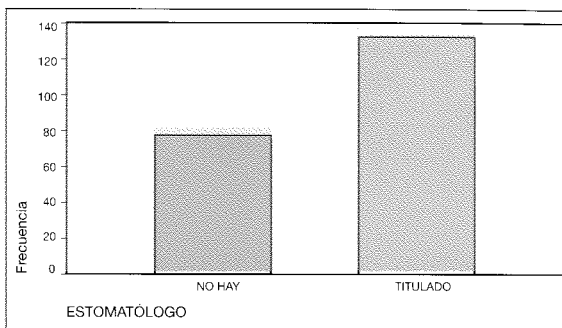
Media	2,53	Varianza	1,38
Mediana	2	Desviac. típica	1,17
Moda	2		

El número de trabajadores de las consultas encuestadas varía entre 1 y 11, siendo los valores más frecuentes 2 con un 58,5% y 3 con un 21,7%. La media para las clínicas inspeccionadas es de 2,53 trabajadores por consulta, media que estimamos para el total regional

con un error máximo de 0,16 trabajadores. El intervalo de confianza (del 95%) para el número medio de trabajadores es del 2.37 - 2.69 trabajadores.

22. MÉDICO ESTOMATÓLOGO

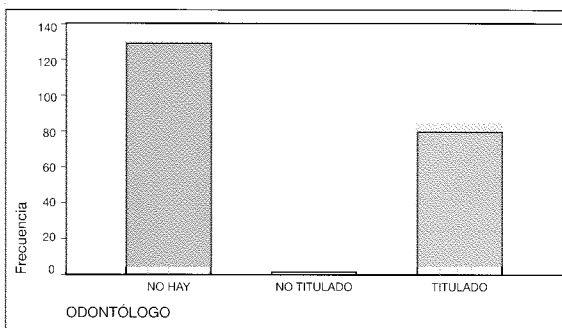
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	77	36,3
TITULADO	135	63,7
Total	212	100,0



En el 63,7% de las clínicas encuestadas hay un médico estomatólogo titulado, proporción que estimamos para el total regional con un error máximo del 3,54%. El intervalo de confianza (del 95%) es del 60,16% - 67,24%.

23. MÉDICO ODONTÓLOGO

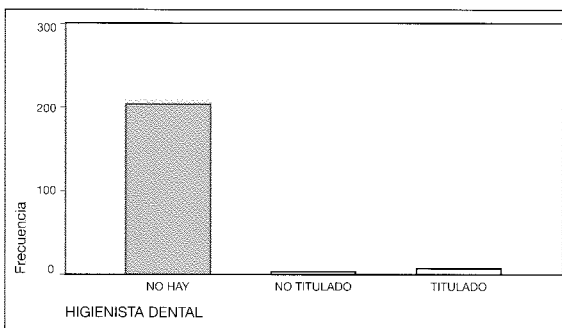
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	131	61,8
NO TITUL.	1	0,5
TITULADO	80	37,7
Total	212	100,0



En el 37,7% de las consultas inspeccionadas hay un médico odontólogo titulado, proporción que estimamos para el total regional con un error máximo del 3,57%. El intervalo de confianza (del 95%) es del 34,13% - 41,26%.

24. HIGIENISTA DENTAL

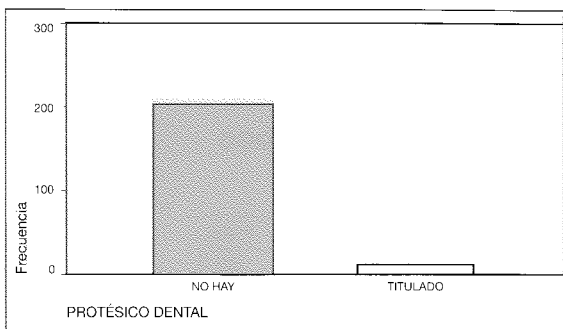
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	202	95,3
NO TITUL.	4	1,9
TITULADO	6	2,8
Total	212	100,0



En las clínicas de la muestra hay higienista dental titulado en el 2,8%, siendo la característica predominante la ausencia de higienista con el 95,3%. Para el total regional estimamos que hay higienista dental titulado en el 2,8% de las clínicas, con un error máximo del 1,22% y un intervalo de confianza (del 95%) del 1,58% - 4,01%.

25. PROTÉSICO DENTAL

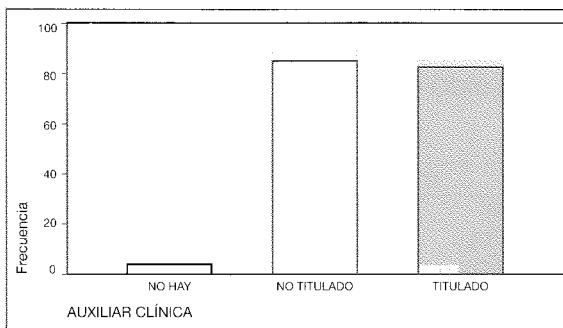
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	202	95,3
TITULADO	10	4,7
Total	212	100,0



No hay protésico dental en el 95,3% de las consultas encuestadas y por lo tanto solamente el 4,7% disponen de protésico titulado. Para el total regional estimamos que el 4,7% de las clínicas disponen de protésico dental titulado, con un error máximo del 1,55%. El intervalo de confianza (del 95%) para esta proporción es del 3,14% - 6,25%.

26. AUXILIARES DE CLÍNICA

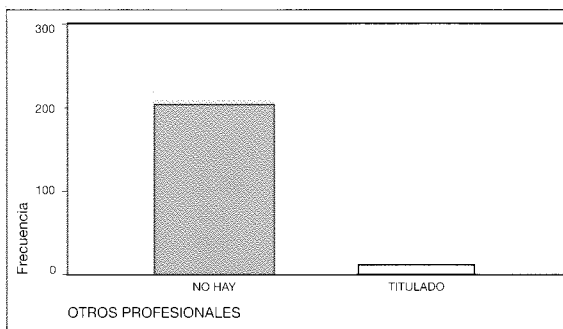
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	28	13,2
NO TITUL.	95	44,8
TITULADO	89	42,0
Total	212	100,0



El 42% de las clínicas inspeccionadas poseen auxiliar de clínica titulado y el 44,8%, sin titular. Para el total regional estimamos que el 42% de las consultas disponen de auxiliar de clínica titulado con un error máximo del 3,64% y un intervalo de confianza (del 95%) del 38,36% - 45,63%.

27. OTROS PROFESIONALES

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	201	94,8
TITULADO	11	5,2
Total	212	100,0

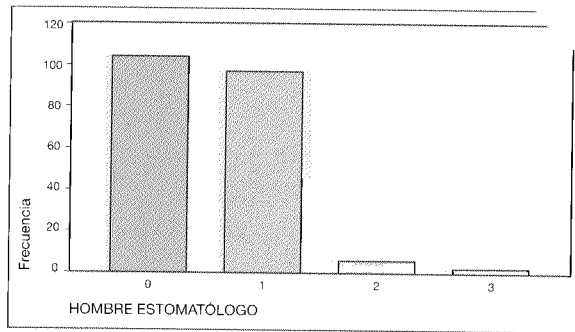


El 5,2% de las clínicas encuestadas poseen otros profesionales titulados no catalogados en los grupos anteriores. Para el total regional estimamos que el 5,2% de las consultas disponen de otros profesionales, con un error máximo del 1,64%. El intervalo de confianza (del 95%) es del 3,56% - 6,83%.

28. ESTOMATÓLOGO POR SEXO

HOMBRE

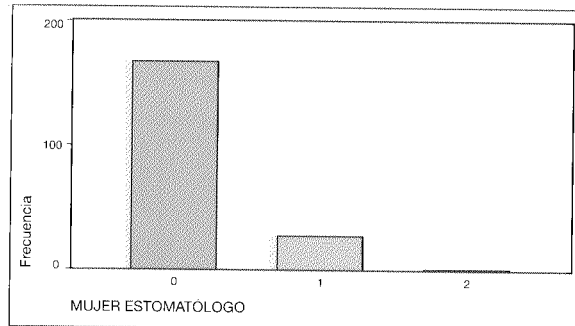
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
0	105	49,5
1	98	46,2
2	7	3,3
3	2	0,9
Total	212	100,0



Media	0,55		
Mediana	1	Varianza	0,37
Moda	0	Desviac. típica	0,60

MUJER

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
0	180	84,9
1	31	14,6
2	1	0,5
Total	212	100,0



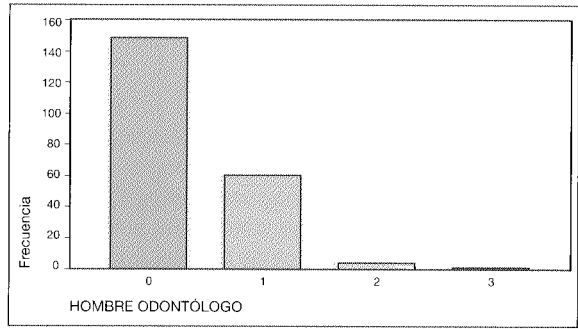
Media	0,15		
Mediana	0	Varianza	0,14
Moda	0	Desviac. típica	0,37

Predominan las consultas con un único estomatólogo hombre (46,2%) frente a un estomatólogo mujer (16,6%). La media de estomatólogos hombre por consulta es de 0,55, dato que estimamos para el total regional con un intervalo de confianza (95%) de 0.47 - 0.63 estomatólogos por consulta. La media de estomatólogos mujer por consulta es de 0.15, media que estimamos para el total con un intervalo de confianza de 0.10 - 0.20.

ODONTÓLOGO POR SEXO

HOMBRE

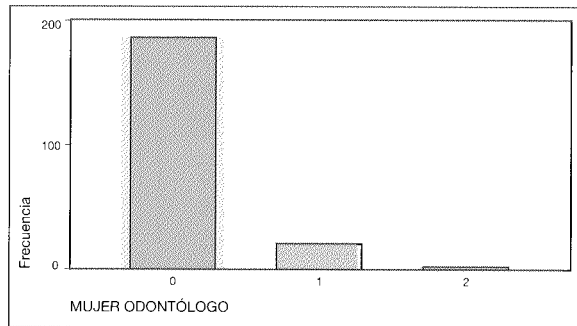
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
0	147	69,3
1	60	28,3
2	4	1,9
3	1	0,5
Total	212	100,0



Media	0,33		
Mediana	0	Varianza	0,29
Moda	0	Desviac. típica	0,53

MUJER

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
0	189	89,2
1	20	9,4
2	3	1,4
Total	212	100,0



Media	0,12		
Mediana	0	Varianza	0,13
Moda	0	Desviac. típica	0,36

Predominan los hombres odontólogos, ya que en el 30,7% de las consultas encuestadas hay al menos uno, mientras que sólo en el 10,8% hay al menos una mujer odontólogo. La media de hombres odontólogos por clínica es de 0,33, valor que estimamos para la población, con un intervalo de confianza (del 95%) de 0,26 - 0,40. La media de mujeres odontólogos por clínica es de 0,12, valor que estimamos para la población, con un intervalo de confianza de 0,07 - 0,17.

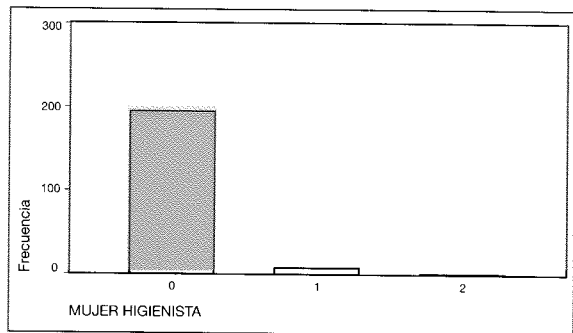
30. HIGIENISTA DENTAL POR SEXO

HOMBRE

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
0	212	100,0
Total	212	100,0

MUJER

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
0	199	93,9
1	12	5,7
2	1	0,5
Total	212	100,0



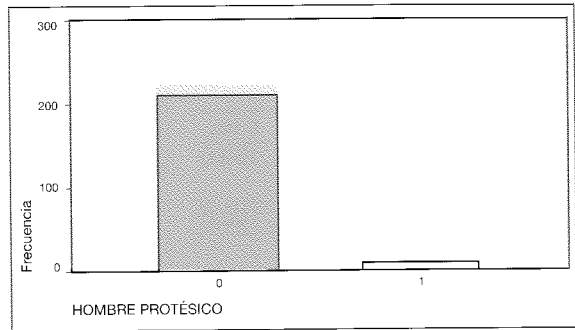
Media	0,06	Varianza	0,07
Mediana	0	Desviac. típica	0,26
Moda	0		

No hay ningún higienista dental hombre en las clínicas analizadas, mientras que hay 14 mujeres higienistas en el 6,2% de las clínicas. La media de mujeres higienistas por clínica es de 0,06, valor que estimamos para el total regional con un intervalo de confianza (del 95%) de 0,02 - 0,10.

31. PROTÉSICO DENTAL POR SEXO

HOMBRE

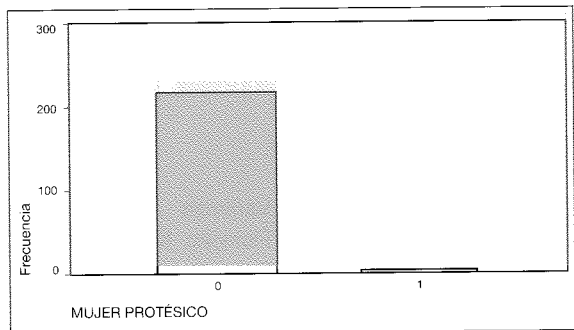
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
0	205	96,7
1	7	3,3
Total	212	100,0



Media	0,03	Varianza	0,03
Mediana	0	Desviac. típica	0,17
Moda	0		

MUJER:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
0	209	98,6
1	3	1,4
Total	212	100,0



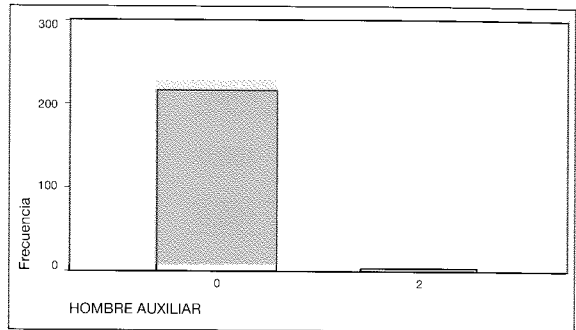
Media	0,01	Varianza	0,01
Mediana	0	Desviac. típica	0,11
Moda	0		

La nota más característica de los prótesis dentales es su ausencia, ya que solamente hay 7 hombres en el 3,3% de las clínicas analizadas y 3 mujeres en el 1,4% de las clínicas. La media de hombres protésicos es de 0,03 por clínica, valor que estimamos para el total regional con un intervalo de confianza de 0,00 - 0,05. Y la media de mujeres protésicos por clínica es de 0,01, valor que estimamos para el total con un intervalo de confianza de 0,00 - 0,03.

32. AUXILIARES DE CLÍNICA POR SEXO

HOMBRE

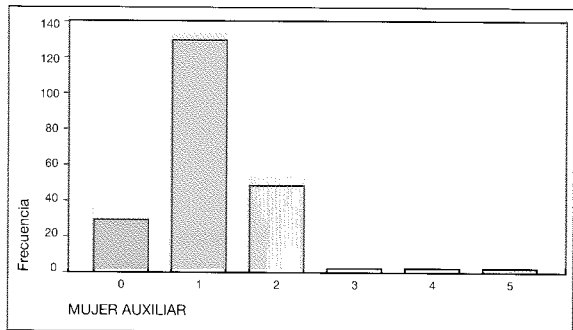
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
0	211	99,5
2	1	0,5
Total	212	100,0



Media	0,01		
Mediana	0	Varianza	0,01
Moda	0	Desviac. típica	0,13

MUJER

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
0	31	14,6
1	131	61,8
2	47	22,2
3	1	0,5
4	1	0,5
5	1	0,5
Total	212	100,0



Media	1,11		
Mediana	1	Varianza	0,49
Moda	1	Desviac. típica	0,70

Solamente hay 2 auxiliares hombres, frente a 237 mujeres auxiliares. La media de hombres auxiliares por clínica es de 0,01, valor estimado para el total de consultas. Y la media de mujeres auxiliares por clínica es de 1,11, valor estimado para el total, con un intervalo de confianza (del 95%) de 1,02 - 1,21.

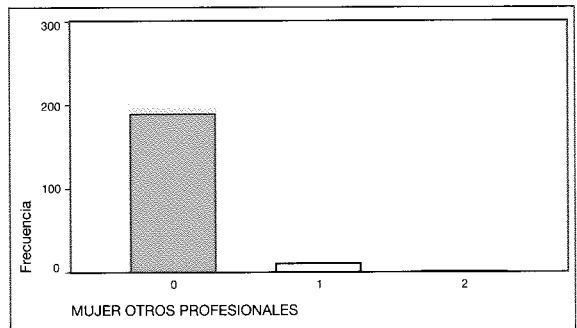
33. OTROS PROFESIONALES POR SEXO

HOMBRE

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
0	212	100,0
Total	212	100,0

MUJER

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
0	195	92,0
1	14	6,6
2	3	1,4
Total	212	100,0

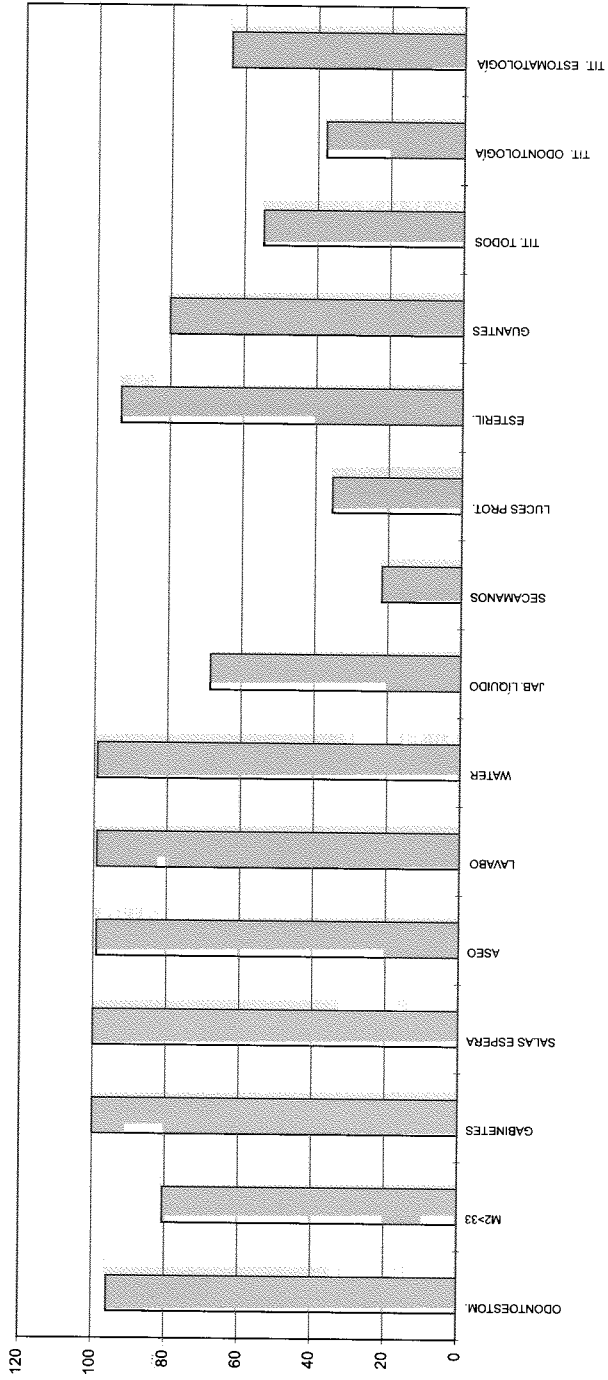


Media	0,09	Varianza	0,11
Mediana	0	Desviac. típica	0,33
Moda	0		

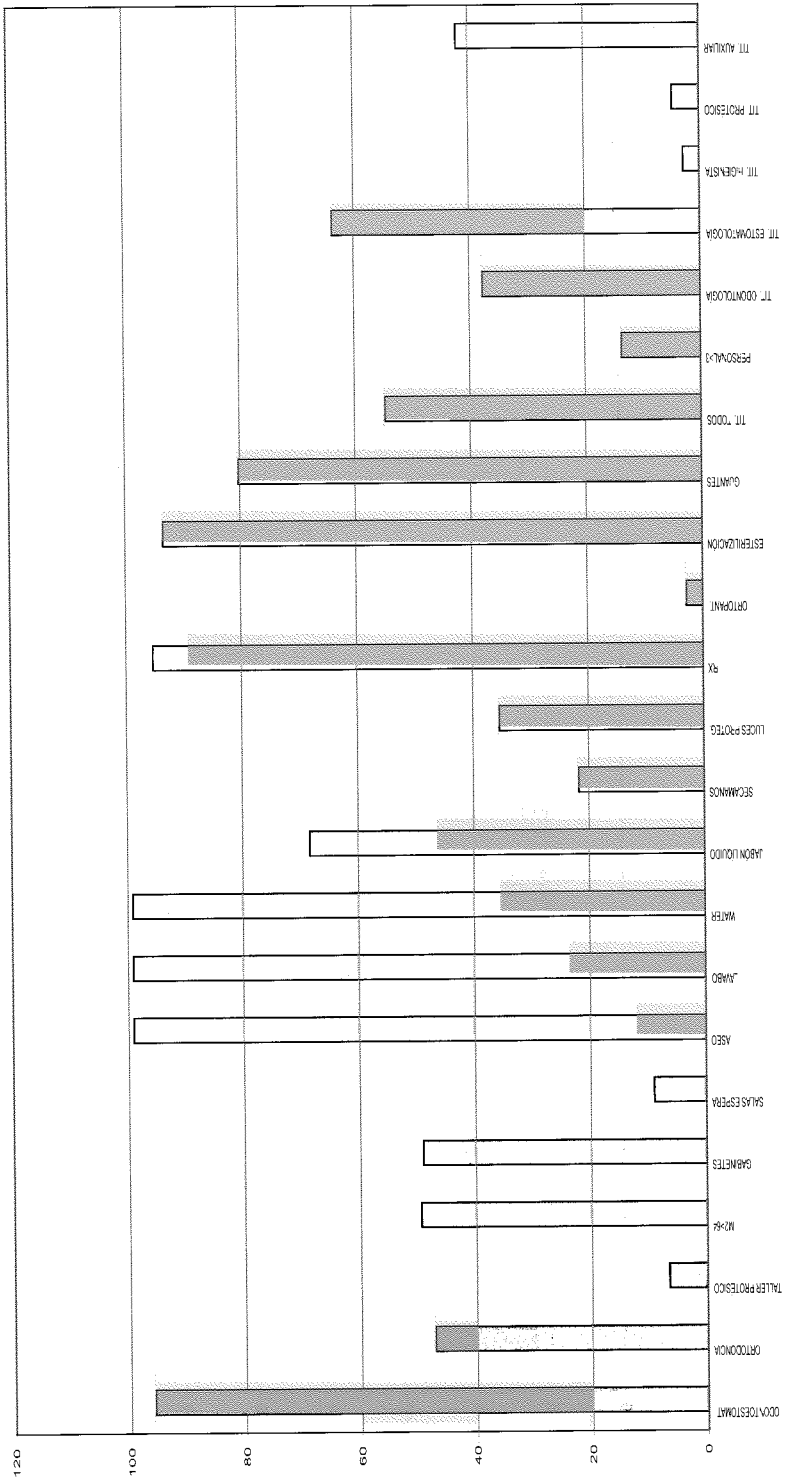
En las clínicas analizadas, solamente hay mujeres en el apartado de otros profesionales, con una media de 0,09 mujeres por clínica, valor que estimamos para el total regional con un intervalo de confianza de 0,04 - 0,14.

En la tabla de exigencias mínimas se muestran los porcentajes de clínicas que cumplen los ítems de requisitos mínimos (ver metodología).

Podemos destacar que ninguna de las clínicas de la Región cumplen todos estos requisitos mínimos y que las características que menos se cumplen por las consultas de la Región son la existencia de algún sistema de secamanos automático o desechable, que las luces estén protegidas y que todo el personal esté titulado.



ODONTOESTOM.	M2-33	GABINETES	SALAS ESPERA	ASEO	LAVABO	WATER	JAB. LIQUIDO	SECAMANOS	LUCES PROT.	ESTERIL	GUANTES	TIT.TODOS	TIT. ODONTOLOGIA	TIT. ESTOMATOLOGIA
95.8	80.6	100	100	99.1	99.1	99.1	68.4	21.7	35.4	93.4	80.2	54.7	37.7	63.7



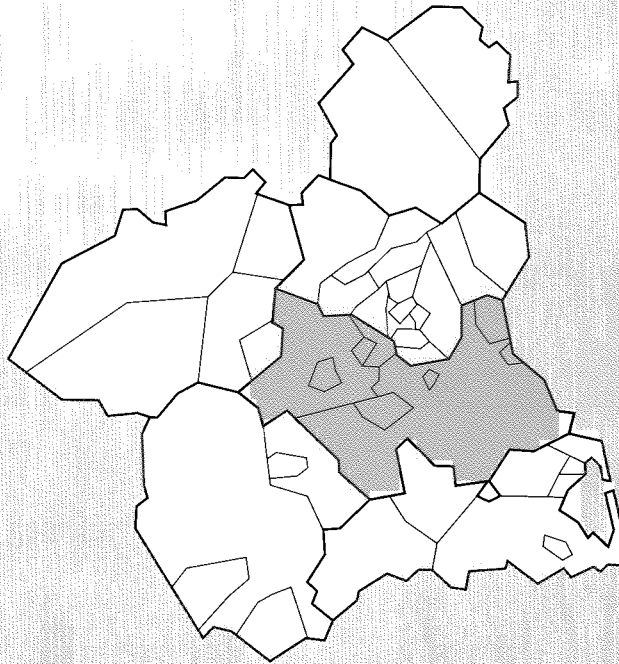
ODONTOSTOMAT.	ORTODONCIA	TALLER PROTÉSICO	M2-64	GABINETES	SALAS ESPERA	ASFO	LAVABO	WATER	JABON LIQUIDO	SECAMANOS	LUCES PROTEG.	PERSONAL	TIT. ODONTOLOGIA	TIT. ESTOMATOLOGIA	TIT. GABINETE	TIT. PROTÉSICO	TIT. AUXILIAR
95.8	47.2	6.6	49.5	48.1	9	99.1	99.1	99.1	88.4	21.7	35.4	35.4	95.3	2.8	2.8	93.4	

En la tabla de exigencias de calidad se muestran los porcentajes de consultas que cumplen los ítems de requisitos de calidad (ver metodología).

De esta gráfica destacaremos las mismas ausencias que en la de requisitos mínimos y además la escasez de protésicos dentales (y talleres protésicos) y de higienistas dentales.

3.2.2. Análisis del Área 1

ÁREA 1 / MURCIA



	MUNICIPIO	ÁREA	HABITANTES	SUPERFICIE (Km ²)	DENSIDAD (Hab./Km ²)	CONSULTAS EXISTENTES	HABITANTES/ CONSULTA
4	ALBUCEITE	1	1.411	18	78,39	1	1.411
5	ALCANTARILLA	1	30.144	16	1.884,00	9	3.349
8	ALHAMA	1	14.178	312	45,43	3	4.725
10	BENIEL	1	7.220	10	722,00	2	3.610
14	CAMPOS DEL RÍO	1	1.349	48	40,60	0	-
23	LIBRILLA	1	3.754	57	66,04	0	-
29	MULA	1	10.053	639	26,62	3	4.351
30	MURCIA	1	328.100	896	350,23	130	2.624
32	PLIEGO	1	5.327	30	110,90	1	5.327
31	SANTOMERA	1	8.518	44	193,39	3	2.839

ODONTO-ESTOMATOLOGÍA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	6	5,8
SÍ	98	94,2
Total	104	100,0

ORTODONCIA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	8	7,7
NO	48	46,2
SÍ	48	46,2
Total	104	100,0

TALLER PROTÉSICO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	6	5,8
NO	93	89,4
SÍ	5	4,8
Total	104	100,0

M² > 64:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
m ² <64	58	55,8
m ² >64	46	44,2
Total	104	100,0

M² < 33:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
m ² <33	23	22,1
m ² >33	81	77,9
Total	104	100,0

GABINETES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	51	49,0
2	41	39,4
3	10	9,6
4	1	1,0
9	1	1,0
Total	104	100,0

SALAS DE ESPERA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	94	90,4
2	9	8,7
9	1	1,0
Total	104	100,0

ASEO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	1	1,0
NO	1	1,0
SÍ	102	98,1
Total	104	100,0

LAVABO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	2	1,9
SÍ	102	98,1
Total	104	100,0

WATER:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	2	1,9
SÍ	102	98,1
Total	104	100,0

JABÓN LÍQUIDO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	4	3,8
NO	33	31,7
SÍ	67	64,4
Total	104	100,0

SECAMANOS AUTOMÁTICO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	2	1,9
NO	79	76,0
SÍ	23	22,1
Total	104	100,0

LUCES PROTEGIDAS:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	4	3,8
NO	63	60,6
SÍ	37	35,6
Total	104	100,0

RX:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	6	5,8
SÍ	98	94,2
Total	104	100,0

ORTOPANTÓGRAFO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	102	98,1
SÍ	2	1,9
Total	104	100,0

ESTERILIZACIÓN:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	7	6,7
SÍ	97	93,3
Total	104	100,0

GUANTES DESECHABLES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	6	5,8
NO	20	19,2
SÍ	78	75,0
Total	104	100,0

TODO EL PERSONAL TITULADO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	47	45,2
SÍ	57	54,8
Total	104	100,0

TRABAJADORES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	8	7,7
2	63	60,6
3	17	16,3
4	8	7,7
5	7	6,7
11	1	1,0
Total	104	100,0

ODONTÓLOGO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	69	66,3
NO TITUL.	1	1,0
TITULADO	34	32,7
Total	104	100,0

ESTOMATÓLOGO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	31	29,8
TITULADO	73	70,2
Total	104	100,0

HIGIENISTA DENTAL:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	98	94,2
NO TITUL.	2	1,9
TITULADO	4	3,8
Total	104	100,0

PROTÉSICO DENTAL:

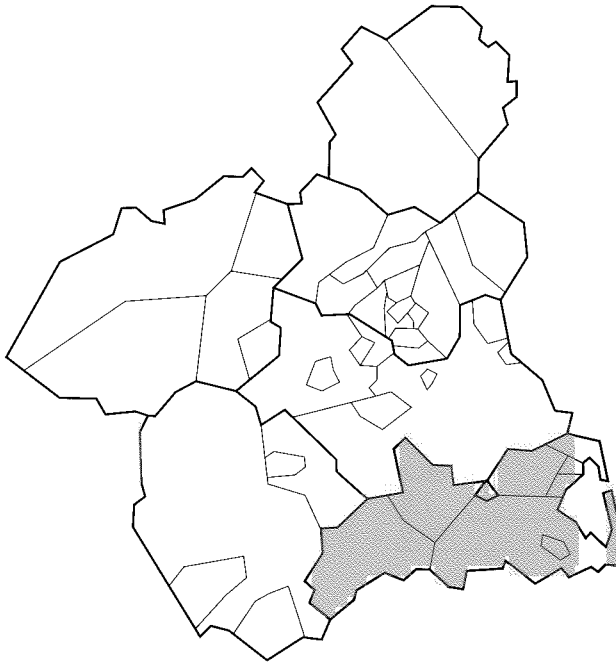
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	100	96,2
TITULADO	4	3,8
Total	104	100,0

AUXILIAR DE CLÍNICA:

VALOR	FRECUENCIA	F. EL.
NO HAY	13	12,5
NO TITUL.	48	46,2
TITULADO	43	41,3
Total	104	100,0

3.2.3. Análisis del Área 2

ÁREA 2 / CARTAGENA



	MUNICIPIO	ÁREA	HABITANTES	SUPERFICIE (Km ²)	DENSIDAD (Hab./Km ²)	CONSULTAS EXISTENTES	HABITANTES/ CONSULTA
10	CARTAGENA	2	168.923	657	201,85	47	3.575
21	FUENTE ALAMO	2	6.279	273	30,33	2	4.140
26	MAZARRÓN	2	14.591	319	45,74	3	4.864
36	S. PEDRO DEL PINATAR	2	12.057	21	674,14	3	4.019
35	SAN JAVIER	2	4.696	30	183,70	3	4.899
37	TORRE PACHECO	2	16.366	293	61,62	3	5.523
41	LA UNIÓN	2	13.940	25	557,60	3	4.547
52	LOS ALCAZARES	2	3.683	20	184,15	1	3.683

ODONTO-ESTOMATOLOGÍA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	2	3,8
SÍ	50	96,2
Total	52	100,0

ORTODONCIA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	28	53,8
SÍ	24	46,2
Total	52	100,0

TALLER PROTÉSICO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	2	3,9
NO	45	88,2
SÍ	4	7,9
Total	51	100,0

M² > 64:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
m²<64	27	51,9
m²>64	25	48,1
Total	52	100,0

M² > 33:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
m²<33	12	23,1
m²>33	40	76,9
Total	52	100,0

GABINETES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	25	48,1
2	21	40,4
3	5	9,6
4	1	1,9
Total	52	100,0

SALAS ESPERA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	46	88,5
2	6	11,5
Total	52	100,0

ASEO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	52	100,0
Total	52	100,0

LAVABO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	52	100,0
Total	52	100,0

WATER:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	52	100,0
Total	52	100,0

JABÓN LÍQUIDO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	1	1,9
NO	14	26,9
SÍ	37	71,2
Total	52	100,0

SECAMANOS AUTOMÁTICO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	43	82,7
SÍ	9	17,3
Total	52	100,0

LUCES PROTEGIDAS:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	38	73,1
SÍ	14	26,9
Total	52	100,0

RX:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	2	3,8
SÍ	50	96,2
Total	52	100,0

ORTOPANTÓGRAFO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	50	96,2
SÍ	2	3,8
Total	52	100,0

ESTERILIZACIÓN:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	4	7,7
SÍ	48	92,3
Total	52	100,0

GUANTES DESECHABLES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	2	3,8
NO	5	9,6
SÍ	45	86,5
Total	52	100,0

TODO EL PERSONAL TITULADO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	27	51,9
SÍ	25	48,1
Total	52	100,0

TRABAJADORES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	1	1,9
2	26	50,0
3	16	30,8
4	7	13,5
5	2	3,8
Total	52	100,0

ODONTÓLOGO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	31	59,6
TITULADO	21	40,4
Total	52	100,0

ESTOMATÓLOGO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	20	38,5
TITULADO	32	61,5
Total	52	100,0

HIGIENISTA DENTAL:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	50	96,2
NO TITUL.	1	1,9
TITULADO	1	1,9
Total	52	100,0

PROTÉSICO DENTAL:

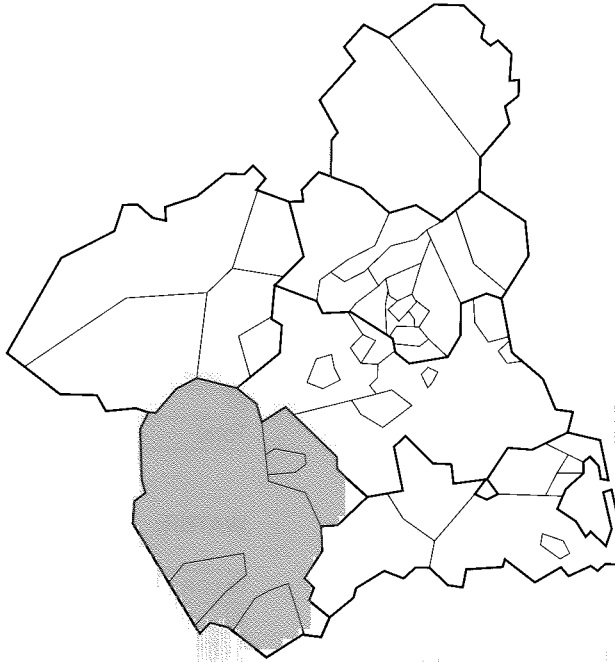
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	51	98,1
TITULADO	1	1,9
Total	52	100,0

AUXILIAR DE CLÍNICA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	5	9,6
NO TITUL.	26	50,0
TITULADO	21	40,4
Total	52	100,0

3.2.4. Análisis del Área 3

ÁREA 3 / LORCA



MUNICIPIO	ÁREA	HABITANTES	SUPERFICIE (Km ²)	DENSIDAD (Hab./Km ²)	CONSULTAS EXISTENTES	HABITANTES/ CONSULTA
3 AGUILAS	3	24.694	236	105,49	4	6.224
6 ALEDO	3	585	30	19,70	0	-
23 PUERTO LUMBRERAS	3	9.961	14	711,50	2	4.981
24 LORCA	3	65.919	1.807	36,48	10	6.592
39 TOTANA	3	20.466	286	71,06	4	6.117

ODONTO-ESTOMATOLOGÍA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	12	100,0
Total	12	100,0

ORTODONCIA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	4	33,3
SÍ	8	66,7
Total	12	100,0

TALLER PROTÉSICO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	12	100,0
Total	12	100,0

M² > 64:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
m ² <64	5	41,7
m ² >64	7	58,3
Total	12	100,0

M² > 33:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
m ² <33	2	16,7
m ² >33	10	83,3
Total	12	100,0

GABINETES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	6	50,0
2	5	41,7
3	1	8,3
Total	12	100,0

SALAS DE ESPERA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	12	100,0
Total	12	100,0

ASEO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	12	100,0
Total	12	100,0

LAVABO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	12	100,0
Total	12	100,0

WATER:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	12	100,0
Total	12	100,0

JABÓN LÍQUIDO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	3	25,0
SÍ	9	75,0
Total	12	100,0

SECAMANOS AUTOMÁTICO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	9	75,0
SÍ	3	25,0
Total	12	100,0

LUCES PROTEGIDAS:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	9	75,0
SÍ	3	25,0
Total	12	100,0

RX:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	12	100,0
Total	12	100,0

ORTOPANTÓGRAFO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	12	100,0
Total	12	100,0

ESTERILIZACIÓN:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	12	100,0
Total	12	100,0

GUANTES DESECHABLES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	2	16,7
SÍ	10	83,3
Total	12	100,0

TODO EL PERSONAL TITULADO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	7	58,3
SÍ	5	41,7
Total	12	100,0

TRABAJADORES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
2	5	41,7
3	6	50,0
9	1	8,3
Total	12	100,0

ODONTÓLOGO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	4	33,3
TITULADO	8	66,7
Total	12	100,0

ESTOMATÓLOGO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	8	66,7
TITULADO	4	33,3
Total	12	100,0

HIGIENISTA DENTAL:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	11	91,7
TITULADO	1	8,3
Total	12	100,0

PROTÉSICO DENTAL:

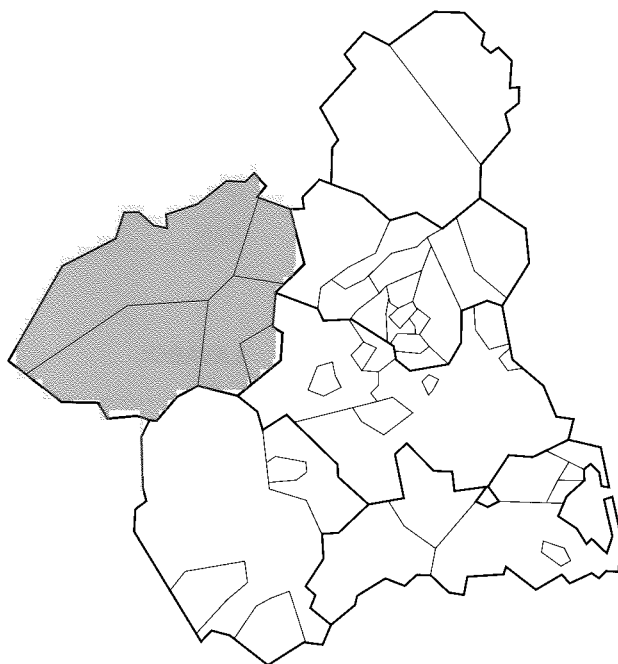
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	12	100,0
Total	12	100,0

AUXILIAR DE CLÍNICA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO TITUL.	7	58,3
TITULADO	5	41,7
Total	12	100,0

3.2.5. Análisis del Área 4

ÁREA 4 / NOROESTE



Mapa de Área 4 / Noroeste. Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta de Población y Vivienda de 2011.

	MUNICIPIO	ÁREA	HABITANTES	SUPERFICIE (Km ²)	DENSIDAD (Hab./Km ²)	CONSULTAS EXISTENTES	HABITANTES/ CONSULTA
12	BULLAS	4	10.009	82	122,06	2	5.005
13	CALASPARRA	4	8.745	195	45,31	3	2.915
15	CARAVACA DE LA CRUZ	4	21.298	858	24,82	6	3.549
17	CEHEGÍN	4	13.814	300	45,38	3	4.538
26	MORATALLA	4	8.976	961	9,34	2	4.488

ODONTO-ESTOMATOLOGÍA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	1	7,1
SÍ	13	92,9
Total	14	100,0

ORTODONCIA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	6	42,9
SÍ	8	57,1
Total	14	100,0

TALLER PROTÉSICO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	12	85,7
SÍ	2	14,3
Total	14	100,0

M² > 64:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
m ² <64	4	28,6
m ² >64	10	71,4
Total	14	100,0

M² > 33:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
m ² >33	14	100,0
Total	14	100,0

GABINETES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	9	64,3
2	5	35,7
Total	14	100,0

SALAS DE ESPERA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	12	85,7
2	2	14,3
Total	14	100,0

ASEO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	14	100,0
Total	14	100,0

LAVABO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	14	100,0
Total	14	100,0

WATER:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	14	100,0
Total	14	100,0

JABÓN LÍQUIDO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	14	100,0
Total	14	100,0

SECAMANOS AUTOMÁTICO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	10	71,4
SÍ	4	28,6
Total	14	100,0

LUCES PROTEGIDAS:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	7	50,0
SÍ	7	50,0
Total	14	100,0

RX:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	14	100,0
Total	14	100,0

ORTOPANTÓGRAFO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	13	92,9
SÍ	1	7,1
Total	14	100,0

ESTERILIZACIÓN:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	3	21,4
SÍ	11	78,6
Total	14	100,0

GUANTES DESECHABLES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	1	7,1
SÍ	13	92,9
Total	14	100,0

TODO EL PERSONAL TITULADO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	2	14,3
SÍ	12	85,7
Total	14	100,0

TRABAJADORES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	2	14,3
2	8	57,1
3	2	14,3
4	2	14,3
Total	14	100,0

ODONTÓLOGO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	9	64,3
TITULADO	5	35,7
Total	14	100,0

ESTOMATÓLOGO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	6	42,9
TITULADO	8	57,1
Total	14	100,0

HIGIENISTA DENTAL:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	14	100,0
Total	14	100,0

PROTÉSICO DENTAL:

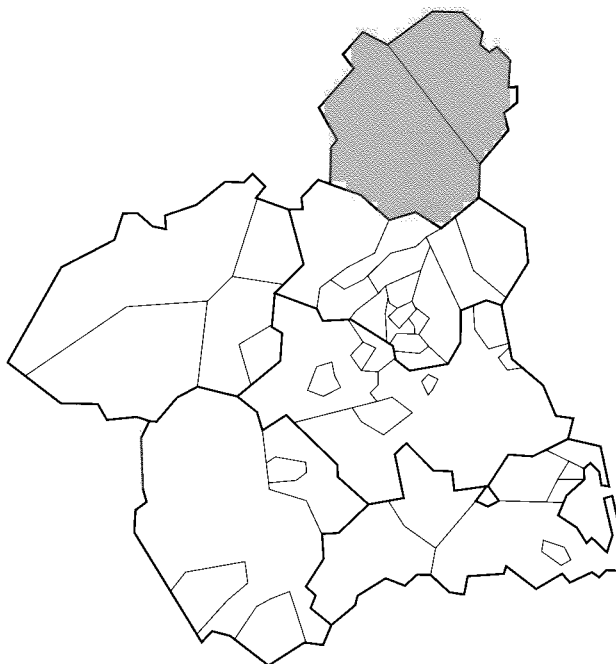
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	12	85,7
TITULADO	2	14,3
Total	14	100,0

AUXILIAR DE CLÍNICA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
O HAY	5	35,7
NO TITUL.	2	14,3
TITULADO	7	50,0
Total	14	100,0

3.2.6. Análisis del Área 5

ÁREA 5 / ALTIPLANO



MUNICIPIO	AREA	HABITANTES	SUPERFICIE (Km ²)	DENSIDAD (Hab./Km ²)	CONSULTAS EXISTENTES	HABITANTES/ CONSULTA
22 JUMILLA	5	20.092	972	20,67	2	10.046
43 YECLA	5	27.382	608	45,00	5	5.472

ODONTO-ESTOMATOLOGÍA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	7	100,0
Total	7	100,0

ORTODONCIA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	5	71,4
SÍ	2	28,6
Total	7	100,0

TALLER PROTÉSICO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	6	85,7
SÍ	1	14,3
Total	7	100,0

M² > 64:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
m ² >64	7	100,0
Total	7	100,0

M² > 33:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
m ² >33	7	100,0
Total	7	100,0

GABINETES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	2	28,6
2	5	71,4
Total	7	100,0

SALAS DE ESPERA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	7	100,0
Total	7	100,0

ASEO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	7	100,0
Total	7	100,0

LAVABO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	7	100,0
Total	7	100,0

WATER:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	7	100,0
Total	7	100,0

JABÓN LÍQUIDO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	2	28,6
SÍ	5	71,4
Total	7	100,0

SECAMANOS AUTOMÁTICO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	4	57,1
SÍ	3	42,9
Total	7	100,0

LUCES PROTEGIDAS:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	1	14,3
NO	3	42,9
SÍ	3	42,9
Total	7	100,0

RX:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	7	100,0
Total	7	100,0

ORTOPANTÓGRAFO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	6	85,7
SÍ	1	14,3
Total	7	100,0

ESTERILIZACIÓN:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	7	100,0
Total	7	100,0

GUANTES DESECHABLES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	7	100,0
Total	7	100,0

TODO EL PERSONAL TITULADO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	4	57,1
SÍ	3	42,9
Total	7	100,0

TRABAJADORES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	1	14,3
2	4	57,1
3	2	28,6
Total	7	100,0

ODONTÓLOGO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	5	71,4
TITULADO	2	28,6
Total	7	100,0

ESTOMATÓLOGO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	2	28,6
TITULADO	5	71,4
Total	7	100,0

HIGIENISTA DENTAL:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	7	100,0
Total	7	100,0

PROTÉSICO DENTAL:

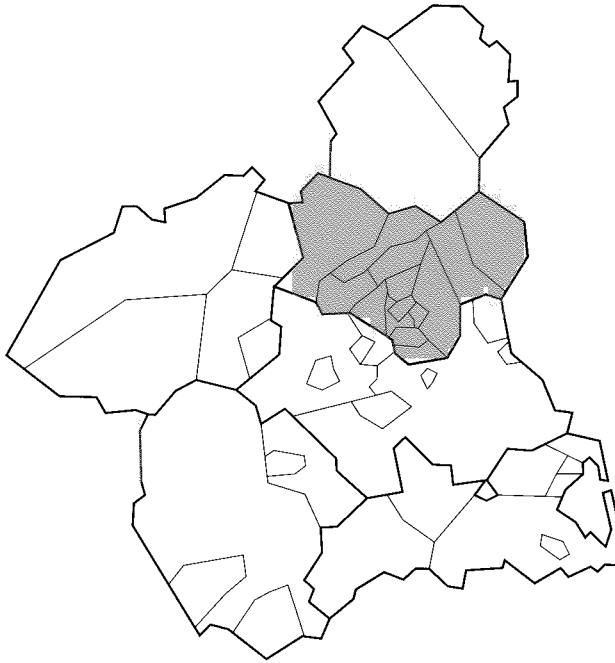
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	6	85,7
TITULADO	1	14,3
Total	7	100,0

AUXILIAR DE CLÍNICA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	2	28,6
NO TITUL.	4	57,1
TITULADO	1	14,3
Total	7	100,0

3.2.7. Análisis del Área 6

ÁREA 6 / VEGA DEL SEGURA+A24



	MUNICIPIO	ÁREA	HABITANTES	SUPERFICIE (Km ²)	DENSIDAD (Hab./Km ²)	CONSULTAS EXISTENTES	HABITANTES/ CONSULTA
1	ABANILLA	6	6.074	234	25,96	3	2.025
2	ABARÁN	6	11.885	115	103,17	3	3.955
7	ALGUAZAS	6	5.931	24	298,79	2	3.496
9	ARCHENA	6	13.497	161	83,77	3	4.496
11	BLANCA	6	5.788	88	65,55	1	5.788
18	CEUTI	6	6.411	10	641,10	2	3.206
19	CIEZA	6	30.875	365	84,59	6	5.146
20	FORTUNA	6	6.004	49	122,53	2	3.002
25	LORQUI	6	5.328	16	333,00	2	2.664
27	MOLINA	6	37.806	167	226,38	13	2.908
31	OJÓS	6	678	46	14,74	0	-
34	RICOTE	6	1.689	88	19,19	0	-
36	TORRES DE COTILLAS	8	14.132	39	362,36	2	7.066
40	ULEA	6	1.073	40	26,83	0	-
42	VILLANUEVA	6	1.663	13	127,92	0	-

ODONTO-ESTOMATOLOGÍA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SI	23	100,0
Total	23	100,0

ORTODONCIA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	1	4,3
NO	12	52,2
SÍ	10	43,5
Total	23	100,0

TALLER PROTÉSICO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	1	4,3
NO	20	87,0
SÍ	2	8,7
Total	23	100,0

M² > 64:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
m²<64	13	56,5
m²>64	10	43,5
Tota	23	100,0

M² > 33:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
m²<33	4	17,4
m²>33	19	82,6
Total	23	100,0

GABINETES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	15	65,2
2	7	30,4
3	1	4,3
Total	23	100,0

SALAS DE ESPERA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	21	91,3
2	2	8,7
Total	23	100,0

ASEO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SI	23	100,0
Total	23	100,0

LAVABO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	23	100,0
Total	23	100,0

WATER:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	23	100,0
Total	23	100,0

JABÓN LÍQUIDO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	1	4,3
NO	9	39,1
SÍ	13	56,5
Total	23	100,0

SECAMANOS AUTOMÁTICO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	19	82,6
SÍ	4	17,4
Total	23	100,0

LUCES PROTEGIDAS:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	12	52,2
SÍ	11	47,8
Total	23	100,0

RX:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	2	8,7
SÍ	21	91,3
Total	23	100,0

ORTOPANTÓGRAFO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	23	100,0
Total	23	100,0

ESTERILIZACIÓN:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
SÍ	23	100,0
Total	23	100,0

GUANTES DESECHABLES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
N.C.	5	21,7
NO	1	4,3
SÍ	17	73,9
Total	23	100,0

TODO EL PERSONAL TITULADO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO	9	39,1
SÍ	14	60,9
Total	23	100,0

TRABAJADORES:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
1	1	4,3
2	18	78,3
3	3	13,0
6	1	4,3
Total	23	100,0

ODONTÓLOGO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	13	56,5
TITULADO	10	43,5
Total	23	100,0

ESTOMATÓLOGO:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	10	43,5
TITULADO	13	56,5
Total	23	100,0

HIGIENISTA DENTAL:

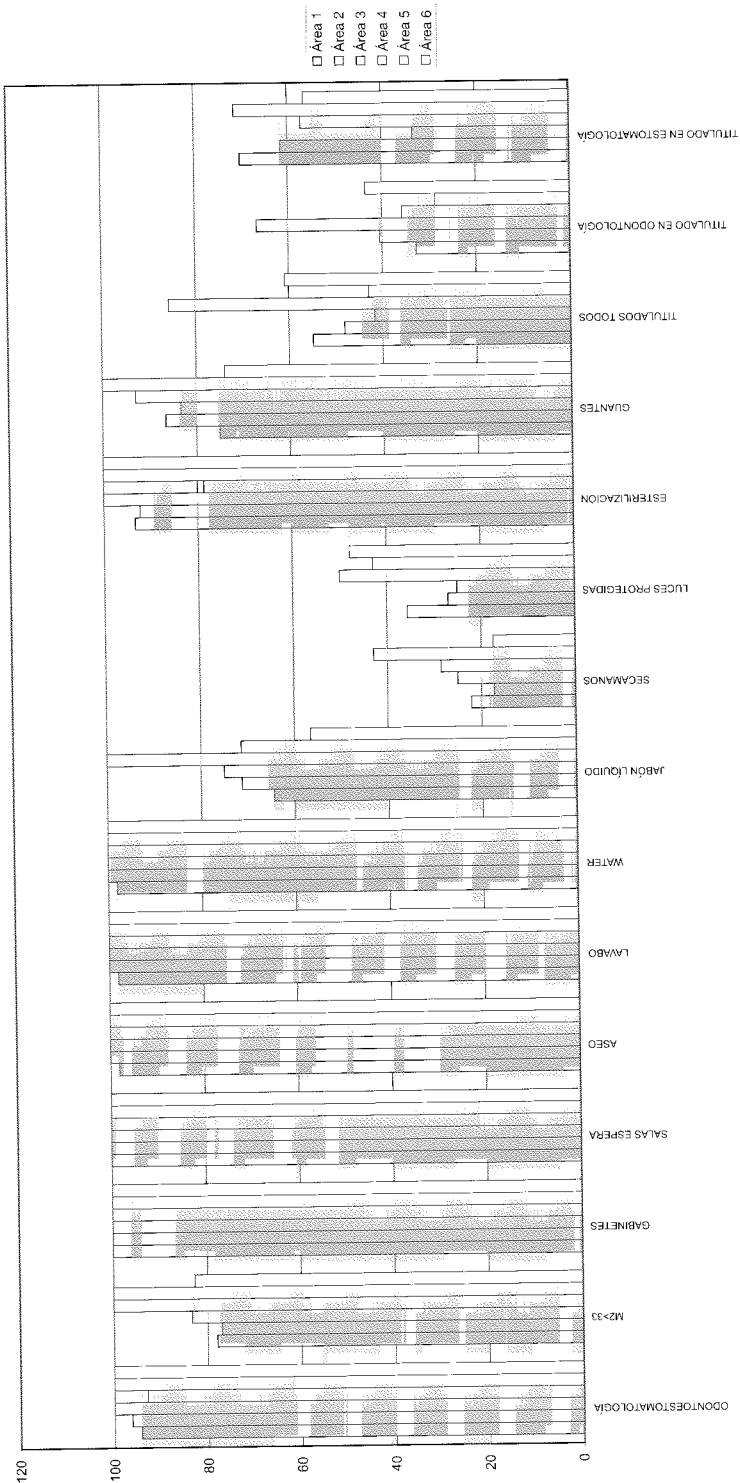
VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	22	95,7
NO TITUL.	1	4,3
Total	23	100,0

PROTÉSICO DENTAL:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	21	91,3
TITULADO	2	8,7
Total	23	100,0

AUXILIAR DE CLÍNICA:

VALOR	FRECUENCIA	F. REL.
NO HAY	3	13,0
NO TITUL.	8	34,8
TITULADO	12	52,2
Total	23	100,0



	ODONTÓLOGÍA	M2-33	GABINETES	SALAS ESPERA	ASEO	LAVABO	WATER	JABÓN LÍQUIDO	SECAMANOS	LUCES PROT.	ESTERILIZACIÓN	GUANTES	TIT. TODOS	TIT. ODONTOLÓGIA
Área 1	94,2	77,9	100	100	96,1	96,1	98,1	64,4	22,1	35,6	93,3	75	54,8	32,7
Área 2	96,2	76,9	100	100	100	100	100	71,2	17,3	26,9	92,3	86,5	48,1	40,4
Área 3	100	83,3	100	100	100	100	100	75	25	25	100	83,3	41,7	66,7
Área 4	92,9	100	100	100	100	100	100	100	28,6	50	78,6	92,9	85,7	35,7
Área 5	100	100	100	100	100	100	100	71,4	42,9	42,9	100	100	100	42,9
Área 6	100	82,6	100	100	100	100	100	96,5	17,4	47,8	100	73,9	60,9	43,5

En la tabla y gráfico de exigencias mínimas se muestra por áreas de salud el porcentaje de consultas que cumplen los ítems de requerimientos mínimos (ver metodología).

En general, se muestra una uniformidad en las características que no se cumplen, y así, cuando un requisito se cumple poco en un área, también se cumple poco en el resto de áreas. Si bien se observa que las áreas 4 y 5 son las que mejor se comportan.

3.3. Índices de Calidad

Se han elaborado dos índices para indicar de forma sintética la calidad de las consultas, por áreas, y en comparación con el total regional. Un primer índice de requerimientos mínimos, que muestra qué áreas son las que mejor se ajustan a estos requerimientos. Y otro índice propiamente de calidad, que se basa en los requisitos de calidad (ver introducción).

El índice se ha elaborado como el porcentaje medio de ítems cumplidos.

Ranking según el índice utilizado:

-Índice de requerimientos mínimos:

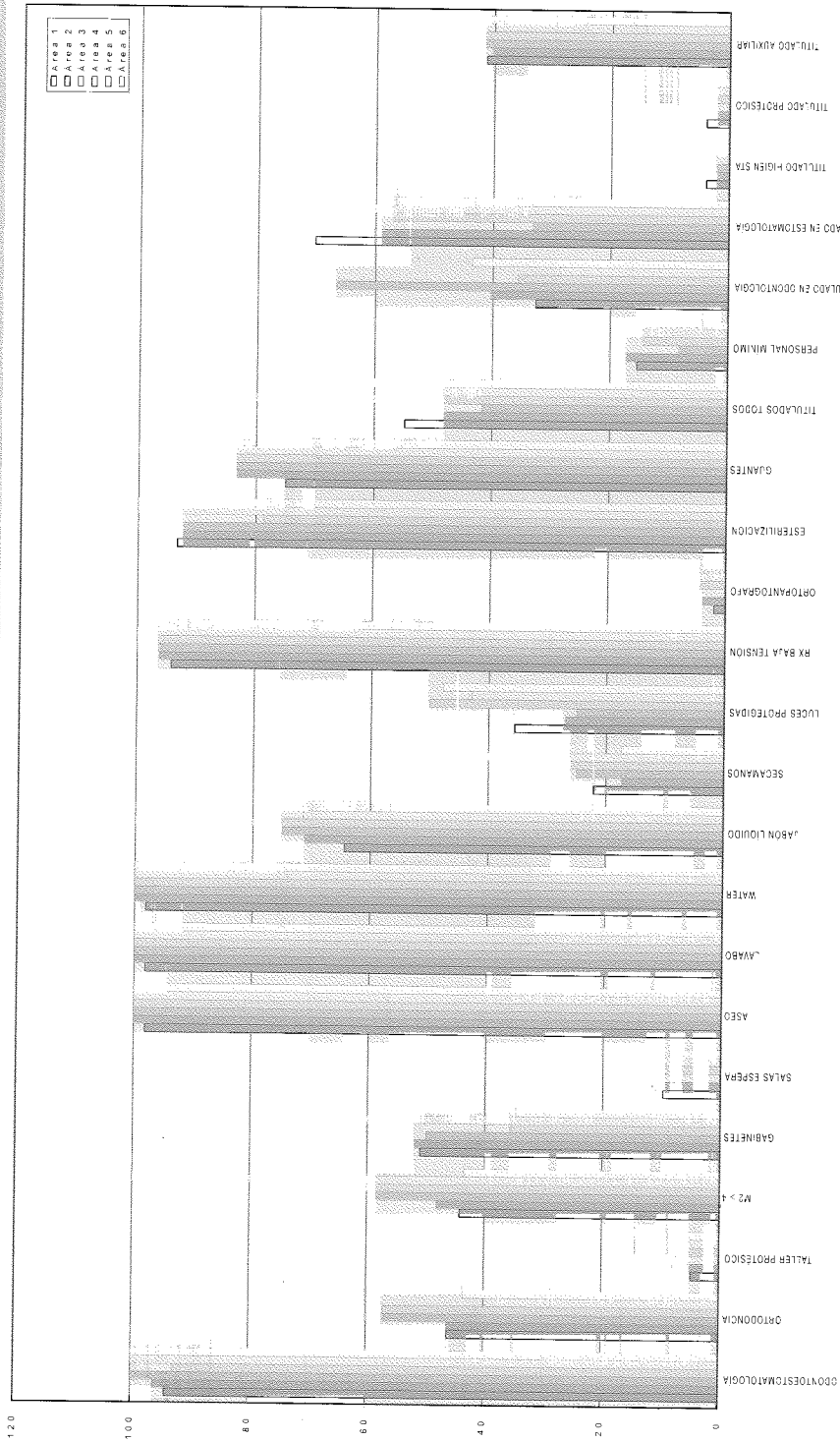
- 1.- Área 4.
- 2.- Área 5.
- 3.- Área 6.
- 4.- Área 3.
- 5.- Área 2.
- 6.- Área 1.

-Índice de calidad:

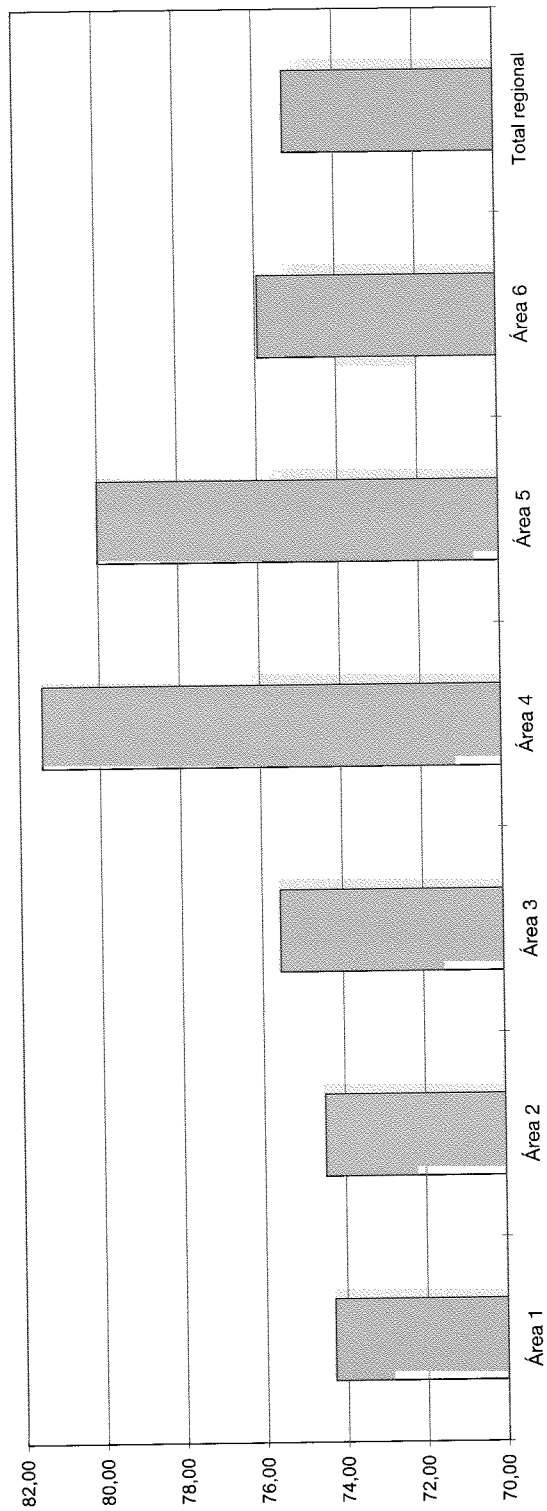
- 1.- Área 4.
- 2.- Área 5.
- 3.- Área 3.
- 4.- Área 2.
- 5.- Área 1.
- 6.- Área 6.

En la tabla y gráfico de exigencias de calidad se exponen por áreas de salud los porcentajes de clínicas que cumplen los ítems de requisitos de calidad (ver metodología).

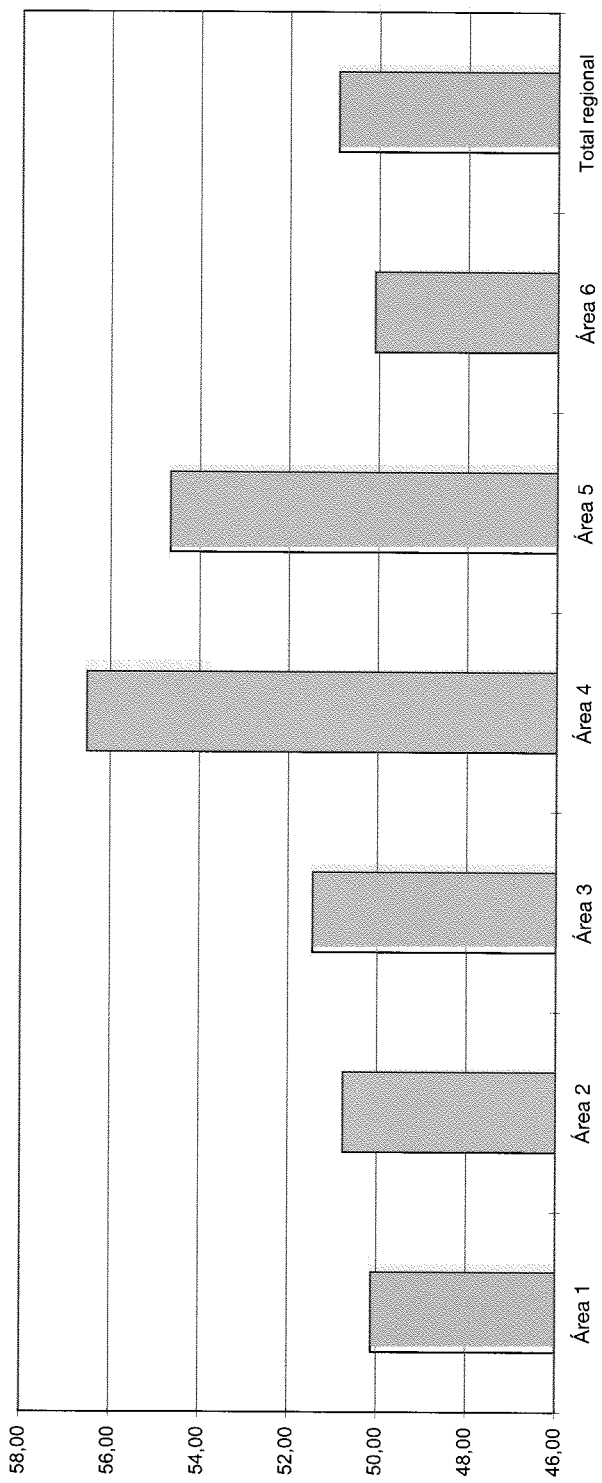
Como comentario a esta tabla podemos comentar las mayores diferencias entre áreas en cumplimiento de estos requisitos en comparación con la de requisitos mínimos, y en la que también destacan las áreas 4 y 5 como las mejores. Se muestran en general las mismas ausencias que las dadas para el total regional.



	CONDUCTIVIDAD	IMPEDANCIA	MSH	DIAPHETES	SALSERBIA	ASEO	LAVABO	WATER	JARON LIQUIDO	SECAMANOS	LUCES PROTEGIDAS	RX RAJA TENSION	OPTOPANTOGRAFIA	ESTERILIZACION	GUANTES	TITULADOS TODOS	PERSONAL MILITARIO	T TULADO EN GPCNTOLOGIA	T TULADO EN ESTOMATOLOGIA	TITULADO HIGIENISTA	TITULADO PROTESICO	TITULADO AUXILIAR
AREA 1	94.2	46.2	4.8	44.2	9.7	98.1	98.1	98.1	64.4	22.1	35.6	94.2	1.9	93.3	75	54.8	15.4	32.7	70.2	3.8	3.8	0
AREA 2	96.2	46.2	7.9	43.1	11.5	100	100	100	71.2	17.3	25.9	96.2	3.8	92.3	86.5	48.1	17.3	40.4	61.5	1.9	1.9	0
AREA 3	100	66.7	0	58.3	0	100	100	100	75	25	25	100	0	100	83.3	41.7	8.3	66.7	33.3	8.3	0	0
AREA 4	92.9	57.1	14.3	71.4	35.7	100	100	100	100	28.6	50	100	7.1	78.6	92.9	85.7	14.3	35.7	57.1	0	0	0
AREA 5	100	28.6	14.3	100	71.4	0	100	100	71.4	42.9	42.9	100	14.3	100	100	42.9	0	28.6	71.4	0	14.3	50
AREA 6	100	43.5	8.7	43.5	34.7	8.7	100	100	56.5	17.4	47.8	91.3	0	100	73.9	60.9	4.3	43.5	56.5	0	8.7	52.2



Área 1	74,30
Área 2	74,49
Área 3	75,55
Área 4	81,43
Área 5	80,01
Área 6	75,94
Total regional	75,26



Área 1	50,13
Área 2	50,76
Área 3	51,45
Área 4	56,52
Área 5	54,67
Área 6	50,09
Total regional	50,91

3.4. Análisis multivariante

3.4.1. Análisis de clasificación

Mediante estas técnicas podemos obtener unas clases o familias de clases que permiten agrupar y ordenar los objetos a describir.

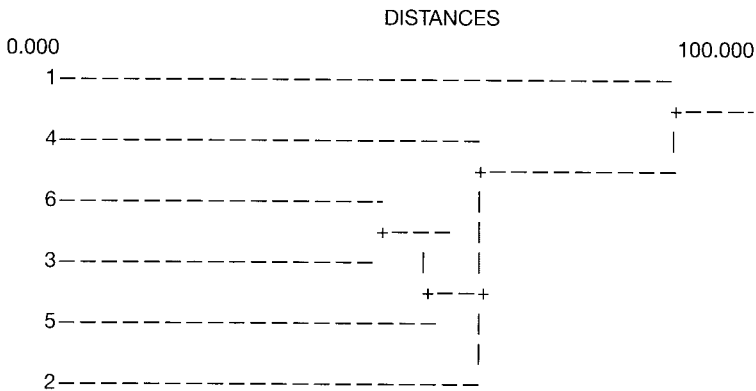
Nosotros utilizaremos el análisis de Cluster.

Requisitos mínimos:

Con las variables de los requisitos mínimos podemos hacer las siguientes clasificaciones:

DISTANCE METRIC IS NORMALIZED PERCENT DISAGREEMENT
SINGLE LINKAGE METHOD (NEAREST NEIGHBOR)

TREE DIAGRAM

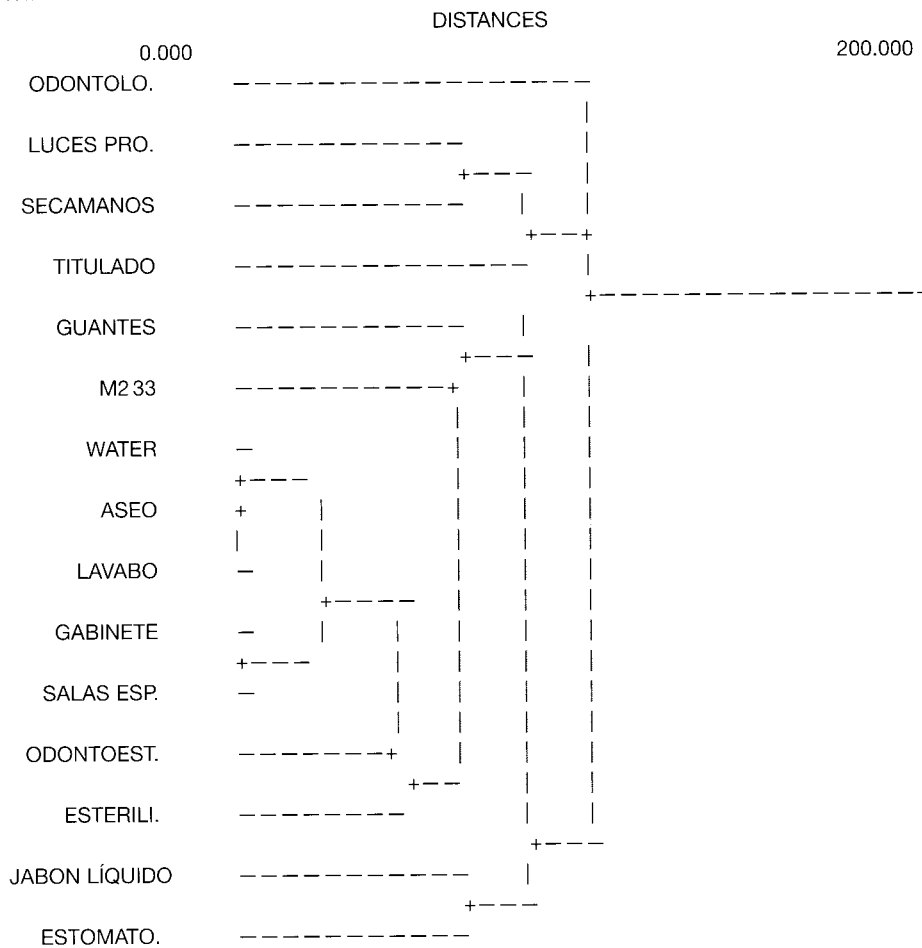


En cuanto a las áreas vemos similitud entre la 6, la 3 y la 5, y en cambio es el área 1 la que menos se parece a las otras. Por tanto podemos establecer, en general, una diferencia entre el área de la capital (área 1) y las demás áreas.

Como vemos en el cluster siguiente para las características parecen relacionadas la existencia de aseo, y todo el equipamiento de éste, con el número de gabinetes y de salas de espera (que indican en cierta medida el tamaño de la clínica) y también podemos destacar la relación entre luces protegidas, secamanos y que todo el personal esté titulado, que son las características que en general menos se cumplen en las consultas de la Región.

DISTANCE METRIC IS NORMALIZED PERCENT DISAGREEMENT
 SINGLE LINKAGE METHOD (NEAREST NEIGHBOR)

TREE DIAGRAM

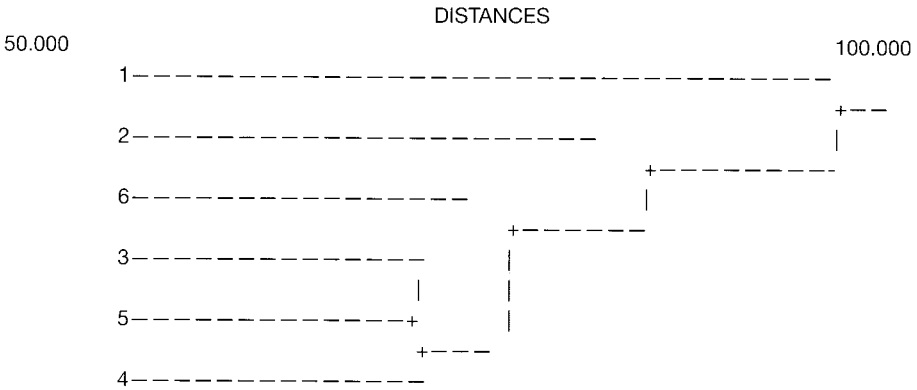


Requisitos de calidad:

Con las variables de los requisitos de calidad podemos hacer las siguientes clasificaciones:

DISTANCE METRIC IS NORMALIZED PERCENT DISAGREEMENT
SINGLE LINKAGE METHOD (NEAREST NEIGHBOR)

TREE DIAGRAM



Parece que de nuevo es el área 1 (capital) la que menos se parece al resto. También podemos ver que las áreas 4, 5 y 3 están relacionadas, siendo estas las áreas que más requisitos de calidad cumplen.

Utilizando unos cálculos de ajuste que recurren esencialmente al álgebra lineal, se producen unas representaciones gráficas donde los objetos a describir se transforman en puntos sobre un eje o en un plano, que son unas representaciones sintéticas de amplios conjuntos de valores numéricos.

Nosotros utilizaremos el análisis en componentes principales.

Requisitos mínimos:

Utilizando las variables de los requisitos mínimos obtenemos el siguiente resultado, para tres factores:

	FACTOR(1)	FACTOR(2)	FACTOR(3)
"ESTERILI."	.974	.061	-.104
"TITULADO"	-.913	-.005	.112
"ODONTOES."	.831	.477	.019
"JABONLIQUIDO"	-.795	.399	.236
"WATER"	.027	.946	.145
"ASEO"	.027	.946	.145
"LAVABO"	.027	.946	.145
"ESTOMATO."	-.007	-.653	.643
"ODONTOLO."	.208	.537	-.739
"SECAMANOS"	.127	.192	.853
"M2 33"	-.303	.393	.814
"GUANTES"	-.118	.452	.762
"LUCES PRO."	-.399	-.037	.583
"ÁREA 1"	-.054	-1.932	-.297
"ÁREA 2"	.025	.121	-.488
"ÁREA 3"	.552	.980	-1.084
"ÁREA 4"	-1.898	.479	.489
"ÁREA 5"	.955	.209	1.764
"ÁREA 6"	.420	.144	-.384

VARIANZA EXPLICADA POR LOS FACTORES:

1	2	3
3.431	4.188	3.412

PORCENTAJE DE VARIANZA TOTAL EXPLICADA:

1	2	3
26.391	32.219	26.249

Los factores vienen explicados por:

Factor 1:

- Existencia de esterilización.
- Ejercer odonto-estomatología.
- Todo el personal titulado.(-)
- Disponer de jabón líquido en los aseos.(-)

Factor 2:

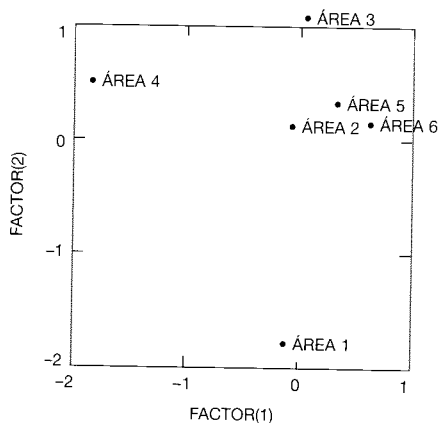
- Tener water, aseo y lavabo.
- Disponer de un titulado en odontología.
- Disponer de un titulado en estomatología.(-)

Factor 3:

- Metros cuadrados mayor de 33.
- Existencia de secamanos.
- Utilizar guantes desechables.
- Las luces de los gabinetes protegidas.
- Titulado en odontología.(-)
- Titulado en estomatología.

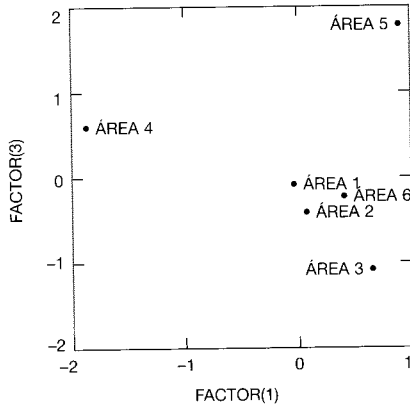
De estos resultados podemos obtener conclusiones, como son que las áreas que disponen principalmente de titulados en odontología, no disponen de titulados en estomatología, y al revés. Las consultas que disponen de secamanos, también utilizan guantes desechables, tienen las luces protegidas, cumplen el mínimo de metros cuadrados y suelen tener un titulado en estomatología.

Estas relaciones entre las variables coinciden y avalan los resultados obtenidos en el análisis cluster.

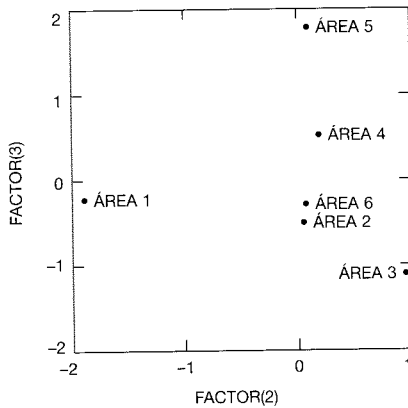


Por ejemplo, en el gráfico anterior, en el que mostramos las áreas según los factores 1 y 2, podemos apreciar cómo las áreas 4 y 6 divergen principalmente por el factor 1 y las áreas 3 y 1 divergen por el factor 2. Es decir, el área 3 se caracteriza por cumplir el factor 2 y el área 1, por no cumplir el factor 2. Y lo mismo con las áreas 4 y 6.

En el siguiente apreciamos la diferencia entre el área 5 y todas las demás.



Y en ésta, entre el área de la capital (área 1) con el resto:



Las áreas vienen explicadas principalmente por los siguientes factores:

Área 1:

-Factor 2.(-)

Área 2:

-Factor 3.(-)

Área 3:

-Factor 3.(-)

Área 4:

-Factor 1.(-)

Área 5:

-Factor 3.

Área 6:

-Factor 1.

Así, el área 1 se caracteriza (hablamos en términos relativos, es decir, en comparación con el resto de áreas) por no cumplir los requisitos del aseo, no disponer de muchos titulados en odontología y sí en estomatología. Las áreas 2 y 3, por tener muchos titulados en odontología, no disponer de secamanos, no utilizar guantes desechables, no tener las luces de los gabinetes protegidas y por no cumplir el requisito mínimo de metros cuadrados. El área 5 por todo lo contrario que las áreas 2 y 3. El área 4 por no existencia de esterilización, no ejercer odonto-estomatología, por tener casi todo el personal titulado y por disponer de jabón líquido en los aseos. Y, por último, el área 6 por todo lo contrario que el área 4.

Requisitos de calidad:

Utilizando las variables de los requisitos de calidad obtenemos el siguiente resultado, para tres factores:

	FACTOR(1)	FACTOR(2)	FACTOR(3)
"ODONTOLO."	-0,917	0,108	0,361
"TALLER PR."	0,914	-0,212	0,258
"ORTOPANT."	0,861	0,304	0,330
"PROTESIC."	0,856	-0,151	0,313
"ESTOMATO."	0,821	0,041	-0,531
"HIGIENIS."	-0,814	0,264	-0,061
"ORTODONC."	-0,759	-0,437	0,305
"LUCES PRO."	0,671	-0,373	0,097
"M264"	0,659	0,421	0,565
"SECAMANOS"	0,642	0,469	0,422
"GUANTES"	0,612	0,210	0,655
"AUXILIAR"	-0,517	-0,799	-0,094
"TITULADO"	0,307	-0,900	0,141
"SALAS ESP."	0,154	-0,892	-0,299
"ESTERILI."	-0,306	0,855	-0,137
"GABINETE"	0,347	0,834	-0,016
"ODONTOES."	-0,248	0,759	0,299
"PERSONAL"	-0,229	-0,661	-0,321
"JABON LIQUI."	0,226	-0,537	0,627
"ASEO"	-0,021	0,052	0,878
"LAVABO"	-0,021	0,052	0,878
"WATER"	-0,021	0,052	0,878
"RXBAJATE"	0,159	0,167	0,716
"ÁREA 1"	0,043	-0,106	-1,791
"ÁREA 2"	-0,240	-0,173	-0,128
"ÁREA 3"	-1,591	0,625	0,805
"ÁREA 4"	0,676	-1,572	0,915
"ÁREA 5"	1,372	1,433	0,466
"ÁREA 6"	-0,260	-0,207	-0,267

VARIANZA EXPLICADA POR LOS FACTORES:

1	2	3
7,527	6,021	5,263

PORCENTAJE TOTAL DE VARIANZA EXPLICADA:

1	2	3
32,725	26,176	22,885

Los factores vienen explicados por:

Factor 1:

- Titulado en odontología.(-)
- Disponer de taller protésico.
- Disponer de ortopantógrafo.
- Titulado protésico.
- Titulado en estomatología.
- Titulado higienista dental.(-)
- Ejercer ortodoncia.(-)

Factor 2:

- Tener todo el personal titulado.(-)
- Tener más de una sala de espera.(-)
- Utilizar esterilización.
- Disponer de más de un gabinete.
- Ejercer odonto-estomatología.

Factor 3:

- Disponer de aseo, lavabo y water.
- Tener un aparato de RX de baja tensión.
- Utilizar guantes desechables.

Como vemos, las variables que describen un factor es porque están relacionadas, bien positivamente o negativamente (tienen la marca (-)); así, por ejemplo, tener todo el personal titulado está relacionado con tener más de una sala de espera y con no utilizar esterilización ni disponer de más de un gabinete.

Estas relaciones también coinciden con las obtenidas en el análisis cluster.

En cuanto a las áreas, los factores que más describen las características de cada una son:

Área 1:
-Factor 3.(-)

Área 2:
-Factor 1.(-)

Área 3:
-Factor 1.(-)

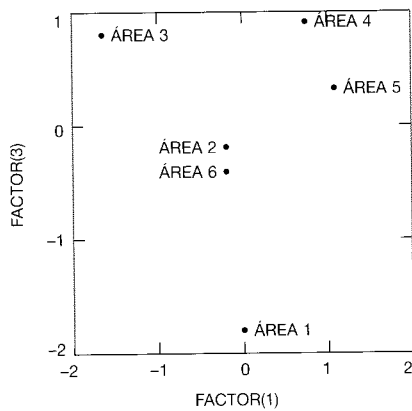
Área 4:
-Factor 2.(-)

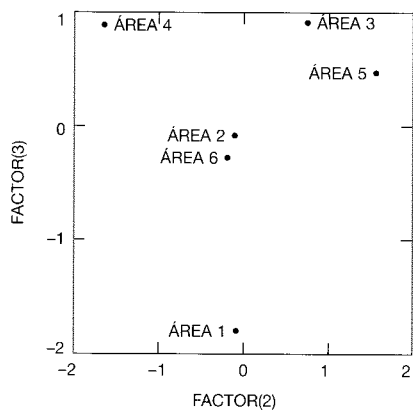
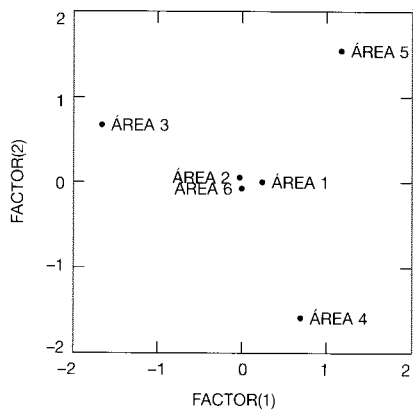
Área 5:
-Factor 2.

Área 6:
-Factor 3.(-)

Y podemos deducir un cierto parecido entre las áreas 1 y 6 y entre la 2 y la 3, y en cambio gran diferencia entre la 4 y la 5.

Estas diferencias o similitudes se pueden ver gráficamente:





4. CONCLUSIONES

En todo el trabajo se han ido haciendo comentarios de los resultados obtenidos, pero hemos creído interesante destacar las siguientes conclusiones:

- De los profesionales que actualmente trabajan en consultas de odonto-estomatología, el 63.7% son titulados en estomatología y el 37.7% lo son en odontología.

- Sólo en el 54.7% de las consultas, todo su personal está debidamente titulado. Distribución:

- Consultas con estomatólogos: todos titulados.
- Consultas con odontólogos: 0.5% no titulados.
- Consultas con higienistas dentales: 1.9% no titulados.
- Consultas con auxiliares de clínica: 44.8% no titulados.

- De equipos de Rx disponen el 95.3% de las consultas y ortopantógrafo el 2.8%.

- Disponen de sistemas de esterilización el 93.4% de las consultas.

- Pos sexos hay que destacar que:

- En el 51.5% de las consultas los estomatólogos son hombres y en el 15.1%, mujeres.
- En el 30.7% de las consultas, los trabajadores odontólogos son hombres y en el 10.8% son mujeres.
- Todos los higienistas que ejercen son mujeres.
- En el 3.3% de las consultas que disponen de protésico dental, éste es hombre y en el 1.4% es mujer.
- En el 85.4% de las consultas con auxiliar de clínica, éstas son mujeres y sólo en el 0.5% son hombres.

- Existe diferencia significativa entre el Área 1 y las demás Áreas. En cuanto a requisitos mínimos, siendo el Área 1 la que menor porcentaje de ítems satisface.

- Se ha encontrado una correlación positiva entre: por un lado, el tamaño de la clínica, con otros ítems como son existencias de aseo, equipamiento, n° de gabinetes, salas de espera, etc., y, por otro lado, entre las existencias de personal titulado y la de luces protegidas, secamanos, etc.

- El comportamiento regional por áreas en cuanto a requisitos mínimos y requisitos de calidad, está explicado principalmente por los siguientes factores:

	Requisitos mínimos	Requisitos de calidad
Área 1	Factor 2 (-)	Factor 3 (-)
Área 2	Factor 3 (-)	Factor 1 (-)
Área 3	Factor 3 (-)	Factor 1 (-)
Área 4	Factor 1 (-)	Factor 2 (-)
Área 5	Factor 3 (+)	Factor 2 (+)
Área 6	Factor 1 (+)	Factor 3 (-)

5. BIBLIOGRAFÍA

-
- Real Decreto 1.594/1994, de 15 de julio por el que se desarrolla lo previsto en la Ley 10/1986, que regula la profesión de odontólogo, protésico e higienista dental.
 - Decreto 22/1991, de 9 de mayo, sobre autorización de funcionamiento de centros, servicios y establecimientos sanitarios. BORM 21 de mayo, Murcia 1991.
 - Decreto 27/87, de 7 de mayo, por el que se delimita las Áreas de Salud de la Región de Murcia. BORM de 3 de junio. Murcia 1987.
 - Orden de la Consejería de Sanidad y Asuntos Sociales, de 18 de enero de 1991, por la que se aprueba el Mapa Sanitario de la Región de Murcia (BORM de 4 de enero). En: Compendio de Normas de Salud para la Región de Murcia. Consejería de Sanidad. Murcia 1991. Pág. 549-556.
 - Eurostat, nº 62, publicado en el Diario Médico 27/IX/96. Recursos sanitarios por cada 100.000 habitantes en los Estados de la Unión Europea.
 - Orden de la Consejería de Sanidad y Asuntos Sociales, de 18 de enero de 1994, por la que se modifica el anexo de la de 11 de enero de 1991, por la que se aprueba el Mapa Sanitario de la Región de Murcia. BORM nº 22, de 28 de enero. Murcia, 1994.
 - Región de Murcia. Consejería de Fomento y Trabajo. Censo de Población y Vivienda de 1991 de la Región de Murcia. Principales Resultados. Murcia, 1993.
 - Región de Murcia. Consejería de Fomento y Trabajo. Censo de Población y Vivienda de 1991 de la Región de Murcia. Resultados Regionales. Tomo I. Murcia, 1994.
 - Región de Murcia. Consejería de Sanidad. Inventario de Recursos en Atención Primaria. Murcia, 1990.
 - Ministerio de Sanidad y Consumo, Dirección General de Planificación. Estrategias de Salud para todos en el año 2000 en España. Madrid, 1998 (mimeografiado).

- OMS (Organización Mundial de la Salud). Preparación de Indicadores para vigilar los progresos realizados en el logro de la salud para todos en el año 2000. Serie Social Pro Todos. Nº 4 OMS. Ginebra, 1981.
- GONZÁLEZ DAGNINO A. Calidad Total en Atención Primaria de Salud. Ediciones Díaz de Santos.
- ARANDA GALLEGO, J. y GÓMEZ GARCÍA, J. (1996): Fundamentos de Estadística para Economía y Administración de Empresas. P.P.U.
- CUADRAS CARLES, M. (1996): Métodos de Análisis Multivariante. E.U.B.
- Centro de Investigaciones Sociológicas (1984): Introducción a las Técnicas de Análisis Multivariable Aplicadas a las Ciencias Sociales. Madrid.
- CASAS SÁNCHEZ, J.A. (1995): Introducción a la estadística para la economía y administración de empresas.

